

Для полномочных представителей
работодателей электроэнергетики

Электроэнергетика

факты и цифры

по итогам 2012 года



Москва, 2013.

Содержание:

I. Общая часть.....	3
1. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран.....	4
1.1. Валовой внутренний продукт (ВВП).	
1.2. Промышленное производство в Российской Федерации.	
1.3. Индекс потребительских цен	
1.4. Уровень безработицы (в % к экономически активному населению).	
2. Промышленное производство в Российской Федерации.....	5
3. Производство электрической и тепловой энергии в Российской Федерации.....	7
4. Основные показатели рынка труда в Российской Федерации.....	9
4.1. Уровень оплаты труда в Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации	
4.2. Прожиточный минимум	
4.3. Сопоставление стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в среднемесячной номинальной начисленной заработной плате	
4.4. Индекс потребительских цен на товары и услуги. Реальный рост заработной платы	
4.5. Принятие и выбытие работников из организаций	
4.6. Позиционирование организаций, деятельность которых относится к Разделу Е (Производство и распределение электроэнергии, газа и воды) в субъектах Российской Федерации	
II. Особенная часть.	
По материалам ежеквартальных отчетов энергокомпаний.....	21
1. Основные итоги деятельности организаций электроэнергетики.....	22
1.1. Выручка компаний	
1.2. Валовая прибыль/убыток компаний	
1.3. Объем денежных средств, направленных на оплату труда	
1.4. Среднесписочная численность	
1.5. Установленная электрическая мощность	
1.6. Установленная тепловая мощность	
1.7. Протяженность ЛЭП	
2. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций электроэнергетики	36
2.1. Рентабельность собственного капитала	
2.2. Рентабельность активов	
2.3. Коэффициент текущей ликвидности	
2.4. Коэффициент быстрой ликвидности	
3. Основные результаты деятельности персонала организаций электроэнергетики	60
3.1. Среднемесячная заработная плата	
3.2. Валовая прибыль/убыток на 1 человека	
3.3. Выручка на 1 человека	
3.4. Доля ФОТ в Выручке	
3.5. Производительность труда	
3.6. Установленная электрическая мощность на 1 чел.	
3.7. Установленная тепловая мощность на 1 чел.	
3.8. Протяженность ЛЭП на 1 работника	
3.9. Соотношение Валовой прибыли/убытка с ФОТ.....	65

I. Общая часть

1. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран.

1.1. Валовой внутренний продукт (ВВП).

По итогам 2012 году Российской Федерации вырос на 3,4% по сравнению с 2011 годом и составил 62 356,9 млрд. рублей. Лидером по темпам развития экономики в мире в 2012 году являлся Китай – 7,8%. По данному показателю Российская Федерация занимает второе место, опередив такие страны как США и Японию. При этом некоторые европейские страны завершили 2012 год лишь незначительным ростом экономики, например Германия – 0,7%, Великобритания – сохранила ВВП на уровне 2011 года, а отдельные страны показали отрицательную динамику, например, Франция сократила объем ВВП на 0,1%, а Италия – на 2,3%.

По размерам ВВП первая десятка стран (с наиболее развитой экономикой) выглядит следующим образом:

п/п	Страна	ВВП 2011 г., млрд. долларов США
1	США	15 700
2	Китай	12 380
3	Индия	4 735
4	Япония	4 617
5	Германия	3 194
6	Россия	2 509
7	Бразилия	2 362
8	Великобритания	2 323
9	Франция	2 253
10	Италия	1 834

1.2. Промышленное производство в Российской Федерации.

По данным Росстата промышленное производство в Российской Федерации выросло на 2,6%, опередив такие страны, как Бразилия (-2,7%), Германия (-0,8%), Индия (+1,0%), Италия (-6,5%), Великобритания (-2,3%), Франция (-2,2%) и Япония (-1,0%).

1.3. Индекс потребительских цен

Индекс потребительских цен, характеризует инфляционные процессы в экономике, рост цен в потребительском секторе. По итогам 2012 года Российская Федерация по данному показателю продемонстрировала почти самый высокий уровень среди наиболее развитых стран:

п/п	Страна	Индекс потребительских цен, декабрь 2012 г. к декабрю 2011 г., %
1.	Индия	11,2
2.	Россия	6,6
3.	Бразилия	5,8
4.	ЮАР	5,8
5.	Великобритания	2,7
6.	Италия	2,6
7.	Китай	2,5

1.4. Уровень безработицы (в % к экономически активному населению).

В 2012 году Российская Федерация сохранила тенденцию к снижению уровня безработицы. С 2009 года, уровень безработицы в Российской Федерации снизился на 32% с 8,4% в 2009 году до 5,7% в 2012 году (в декабре 2012 года – 5,3%). Снижение уровня безработицы за аналогичный период наблюдается в Германии (-29,5%), Канаде (-13,3%), США (-12,9%) и Японии (-13,7%). Напротив, за данный период уровень безработицы вырос в Великобритании (+3,9%), Франции (+8,4%) и Италии (+37,2%).

2. Промышленное производство в Российской Федерации.

По итогам 2012 года Индекс промышленного производства* (далее - ИПП) в Российской Федерации составил 102,6%. При этом необходимо отметить лидирующий темп роста ИПП в обрабатывающих производствах, который составил 104,1%. ИПП в организациях, относящийся к добыче полезных ископаемых составил 101,1%, а к производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 101,2%.

К наиболее динамично развивающимся субъектам Российской Федерации можно отнести Воронежскую область (129,4%), Астраханскую область (126,1%), Кабардино-Балкарскую Республику (118,6%).

Перечень субъектов Российской Федерации, продемонстрировавших самый высокий уровень развития промышленного производства, выглядит следующим образом:

Наименование субъекта Российской Федерации	Индекс промышленного производства	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
	2012г. в % к 2011г.	2012г. в % к 2011г.	2012г. в % к 2011г.	2012г. в % к 2011г.
1 Воронежская область	129,4	113	127,5	146,1
2 Астраханская область	126,1	140,5	114	101,3
3 Кабардино-Балкарская Республика	118,6	125,6	120,2	111,9
4 Брянская область	117,5	96	121,5	75,2
5 Карачаево-Черкесская Республика	115,2	100,7	120,7	104,7
6 Иркутская область	112,8	144	95,5	108,9
7 Тамбовская область	112,5	106,9	115,1	94,6
8 Липецкая область	111,9	102	113,9	108,2
9 Пензенская область	111,1	98,4	112,7	90,7
10 Хабаровский край	110,6	124,5	108,6	104,8
11 Республика Марий Эл	110,3	107,5	112,1	98,1
12 Приморский край	110,1	91,1	113,4	100,9

С другой стороны, ряд субъектов Российской Федерации зафиксировал снижение ИПП. Среди аутсайдеров по индексу промышленного производства можно назвать Ненецкий

* Росстат: «Индекс промышленного производства исчисляется по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» на основе данных о динамике производства важнейших товаров-представителей (в натуральном или стоимостном выражении). В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности 2008 базисного года. С учетом поправки на неформальную деятельность».

автономный округ (89,4% по отношению к уровню предыдущего года), Чеченскую республику (90,3%), Республику Ингушетию (93,2%), Архангельскую область (95,8%) и Сахалинскую область (96,6%).

Наибольший индекс промышленного производства среди организаций, относящихся в виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», продемонстрировали энергокомпании в Воронежской области (146,1%), Еврейской автономной области (120,2%) и в Республике Карелия (117,6%). При этом необходимо отметить, что значительный ИПП в электроэнергетике Воронежской области сопровождается адекватным ростом развития в организациях, относящихся к добыче полезных ископаемых и обрабатывающей промышленности. Напротив, в Еврейском автономной области и в Республике Карелия позитивная динамика в энергетике сопровождается снижением показателей в других отраслях экономики.

	Наименование субъекта Российской Федерации	Индекс промышленного производства	Добыча полезных ископаемых	Обработ-щие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
		2012г. в % к 2011г.	2012г. в % к 2011г.	2012г. в % к 2011г.	2012г. в % к 2011г.
1	Воронежская область	129,4	113	127,5	146,1
2	Еврейская авт.область	105	89	97,1	120,2
3	Республика Карелия	99,7	103	92,2	117,6
4	Новгородская область	105,2	109,4	104,1	117,5
5	Тверская область	108	103	106,6	113,1
6	Краснодарский край	103,7	101,4	102,7	113,1
7	Томская область	102,5	103,4	98,7	112,6
8	Кабардино-Балкарская Республика	118,6	125,6	120,2	111,9
9	Амурская область	102	100,7	93,2	111,2
10	Чеченская Республика	90,3	87,9	118	110,4

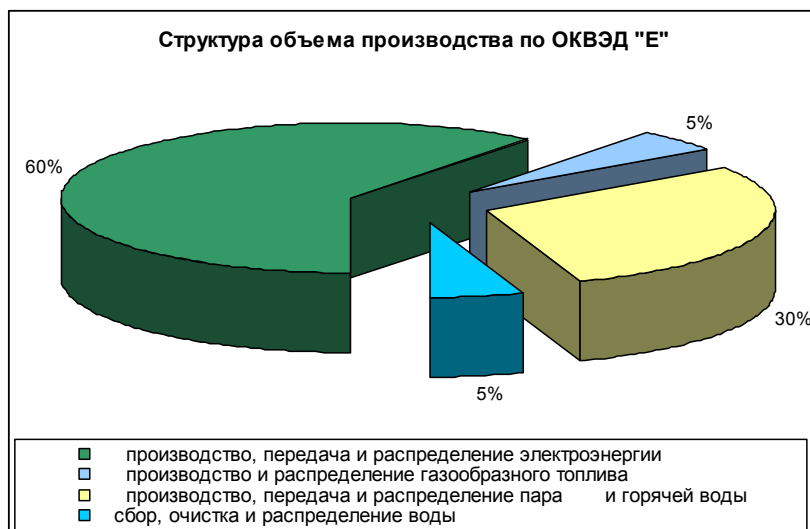
Демография организаций – один из показателей состояния бизнес - климата, как в целом по стране, так и каждом субъекте Российской Федерации. Создание благоприятных условий создания и ведения бизнеса позитивно сказывается на демографии предприятий. Так, в целом по Российской Федерации в 2012 году, количество зарегистрированных организаций составило 44 130, а ликвидированных организаций – 32 644, то есть соотношение 1,35 в пользу вновь созданных организаций. Демография организаций существенно дифференцирована по субъектам Российской Федерации. Диапазон соотношений созданных/ликвидированных организаций варьируется от 0,28 до 2,84. В большинстве субъектов Российской Федерации (в 68) в 2012 году демография носила положительный характер. Самыми привлекательными территориями для создания и развития бизнеса стали город Москва (2,84), Нижегородская (2,58), Курская (2,52), Костромская (2,51) и Белгородская (2,41) области.

С другой стороны, в 2012 году 23 субъекта Российской Федерации

продemonстрировали отрицательную динамику в демографии организаций. Среди них Новосибирская (0,28) и Ленинградская (0,37) области, Республика Калмыкия (0,52), Чеченская Республика (0,57) и Алтайский край (0,59).

3. Производство электрической и тепловой энергии в Российской Федерации.

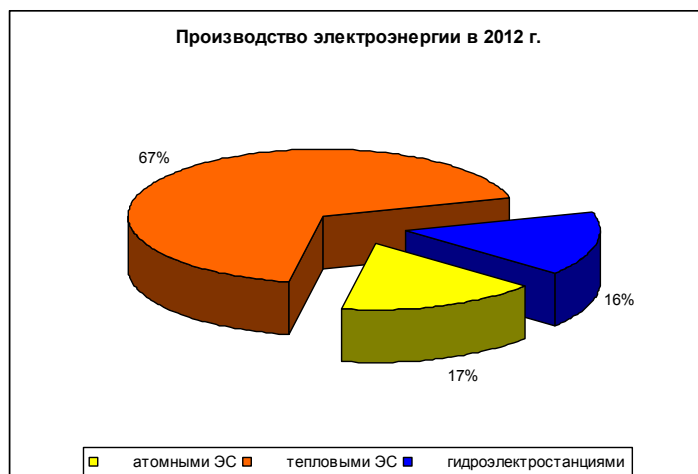
По данным Росстата, объем отгруженных товаров собственного производства (в действующих ценах) организациями, деятельность которых относится к «Производству и распределению электроэнергии, газу и воды» (Код ОКВЭД Е) по итогам 2012 года составил 3996 млрд. руб., что на 2,4% выше аналогичного показателя по итогам 2011 года.



При этом доля организаций, деятельность которых относится к «Производству, передаче и распределению электроэнергии» (Код ОКВЭД 40.1), составила лишь 60,5% и возросла на 1,7%. Следует также отметить, что наибольшее увеличение объема отгруженных товаров собственного производства (в том числе, и за счет ценообразования) продемонстрировали организации, деятельность которых относится к «Производству и распределению газообразного топлива» – 10,0%.

В 2012 году в Российской Федерации произведено 1066,4 млрд. кВт*ч, что на 1,1% больше выработанной электроэнергии годом ранее, и 1312 млн. Гкал тепловой энергии, что на 1% ниже показателя 2011 года. Наибольшее количество электроэнергии (67%) производят тепловые станции. В 2012 году опережающий темп выработки электроэнергии продемонстрировали атомные электростанции – 103,1% и тепловые электростанции – 101,0%. Соответственно, увеличилась доля электроэнергии, выработанной атомными электростанциями (с 16% до 17% в общей выработке). За счет этого незначительно сократилась доля электроэнергии, вырабатываемой тепловыми и гидроэлектростанциями.

Самый существенный рост выработки электрической энергии в 2012



году зафиксирован в Новгородской области (190,6%), Воронежской области (156,3%), в Краснодарском крае (129%), Республике Алтай (127,6%) и Республике Карелия (126,0%). С другой стороны, ряд субъектов Российской Федерации сокращают выработку электрической энергии. Среди них можно отметить Брянскую (51,7%), Калужскую (78,3%), Ивановскую (80,7%) области.

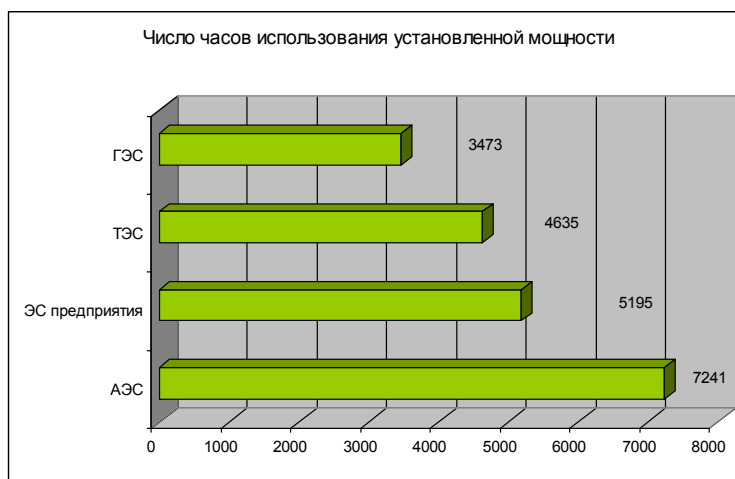
По данным ОАО «СО ЕЭС» на конец 2012 года общая установленная мощность электростанций ЕЭС России составила 223070,83 МВт. При этом в 2012 году увеличение установленной мощности электростанций ЕЭС России за счет вводов нового и модернизации действующего генерирующего оборудования электростанций составило 6450,5 МВт, в том числе в ОЭС Сибири (1802,2 МВт), ОЭС Центра (1405 МВт), ОЭС Северо-Запада (1199,8 МВт). Выведено из эксплуатации генерирующего оборудования суммарной мощностью 1911,37 МВт. Наибольшее изменение по выводу из эксплуатации зафиксировано в ОЭС Урала (704,0 МВт), ОЭС Центра (481,5 МВт), ОЭС Сибири (253,5 МВт).

Основные показатели ОЭС и ЕЭС России в 2012 году:

Наименование	ЕЭС России	ЭС Центра	ЭС Средней Волги	ЭС Урала	ЭС Северо-запада	ЭС Юга	ЭС Сибири	ЭС Востока
Установленная мощность, МВт	223071	51290	25951	46240	23390	18606	48533	9061
Темп роста к 2011 году, %	2,2	1,9	0,5	1,1	4,1	4,7	3,4	-1,6
Располагаемая мощность эл. станций на годовой максимум, МВт	210997	50054	23837	44605	21429	17252	44854	8965
Соотношение располагаемой мощности к установленной, %	94,5	97,5	91,8	96,4	91,6	92,7	92,4	98,9
Нагрузка эл. станций на годовой максимум потребления, МВт	158986	39286	17520	38768	15418	13449	29081	5464
Нагрузка эл. станций к установленной мощности, %	71,2	76,5	67,5	83,8	65,9	72,2	59,9	60,3

(Источник - ОАО «СО ЕЭС»)

Число часов использования установленной мощности показывает эффективность использования установленной энергетического оборудования и рассчитывается как отношение часов использования энергетического оборудования к календарному числу часов выбранного периода. На



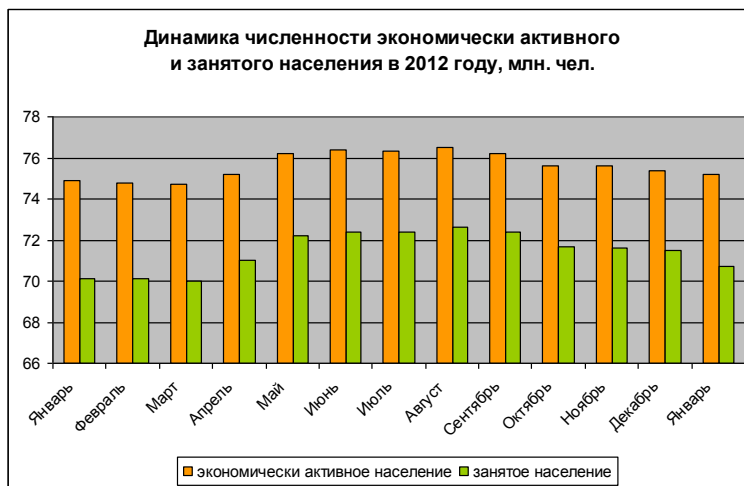
загрузку оборудования влияет множество факторов, включая тип установленного оборудования, его готовность нести максимальную (минимальную) нагрузку, суточные диспетчерские графики нагрузки, величину тепловой нагрузки (ТЭЦ), степень конкурентности цены за электрическую и тепловую энергию и многое другое. Обращает на себя внимание то, что электростанции промышленных предприятий загружены на 12% больше тепловых электростанций, в том числе теплоэлектроцентралей. Коэффициент использования установленной мощности электростанций по ЕЭС России и ОЭС в 2011 и 2012 годах приведен в таблице:

Наименование	2011 г.				2012 г.			
	ТЭС	ГЭС	АЭС	Эл./ст. пром. пред.	ТЭС	ГЭС	АЭС	Эл./ст. пром. пред.
ЕЭС России	52,9	39,9	81,4	57,6	52,4	39,5	82,4	57,4
ЭС Центра	47,3	21,7	78,5	58,9	45,2	20,7	93,3	59,1
ЭС Средней Волги	43,3	32,9	92,5	46,7	46,8	36,2	90,1	51,3
ЭС Урала	66,2	29,7	80,9	77,7	64,6	31,6	80,8	74,8
ЭС Северо-запада	47,2	47,1	76,6	48,3	44,9	52,5	67,9	49,2
ЭС Юга	50,7	37,1	90,2	36,8	49,3	39,1	89,5	24,5
ЭС Сибири	51,4	44,7	0	47,6	55,5	41,1	0	49,0
ЭС Востока	42,0	34,5	0	21,0	45,4	39,8	0	45,4

(Источник - ОАО «СО ЕЭС»)

4. Основные показатели рынка труда в Российской Федерации.

По данным Росстата, численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет (занятые и безработные) в 2012 г. (в среднем за месяц) составила 75,6 млн. человек (99,8% от экономически активного населения в 2011 году). Из приведенного графика прослеживается незначительная положительная динамика к увеличению общей численности экономически активного и трудоустроенного населения. При этом можно отметить существенное увеличение спроса на рабочую силу



в период сезонных работ с мая по сентябрь с последующей коррекцией. Численность занятого населения в 2012 году (в среднем за месяц) составила 71,5 млн. человек, что составляет 94,5% от общего числа экономически активного населения и, соответственно, средний по году уровень безработицы составил 5,5%.

Обращают на себя внимание данные о том, что в общей численности занятого в экономике населения в 2012 году 34,4 млн. человек (или 48%) составляли штатные работники (без учета совместителей) организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. На

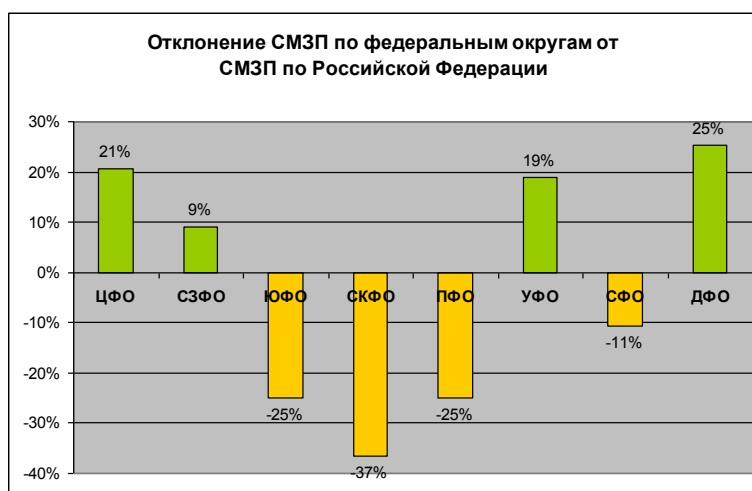
условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось еще 1,7 млн. человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в 2012 г. составило 36,1 млн. человек и сохранилось на уровне 2011 года. В организациях, деятельность которых относится к Производству и распределению электроэнергии, газа и воды, в 2012 году всего замещенных рабочих мест составило 1719,4 тыс. человек или 4,7% от общего числа замещенных рабочих мест.

4.1. Уровень оплаты труда в Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (СМЗП) работников в Российской Федерации в 2012 году составила 26 822 рубля, что на 13,9% выше данного показателя по итогам 2011 года. При этом темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы неоднороден по федеральным округам, а также по субъектам Российской Федерации. Самая высокая динамика роста заработной платы в 2012 года наблюдалась в Республике Ингушетия (+26%), а наиболее сдержанный рост заработной платы (+8,7%) зафиксирован в Ямало-Ненецком автономном округе, Республике Мордовия и в Калининградской области.

В Центральном федеральном округе СМЗП в среднем превышает общероссийский уровень на 21%, по итогам 2012 года ее размер вырос на 12,8%. Наиболее значимая динамика роста СМЗП зафиксирована в Калужской (+21,1%), Тамбовской (+18,0%), Брянской (+16,8%) областях, а наименьшую динамику можно отметить в Смоленской области (+10,4%).

В Северо-Западном федеральном округе СМЗП в среднем превышает общероссийский уровень на 9% и вырос в 2012 году на 11,6%. Среди субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, наибольший рост СМЗП отмечен в Республике Коми (+16,2%), в Ненецком автономном округе (+15,6%), а также в Новгородской области (+14,7%). Наименьший рост СМЗП зафиксирован в Калининградской области (+8,7%).



В Южном федеральном округе динамика роста СМЗП превысила общероссийский показатель, рост составил 16,5%, однако общий уровень заработной платы в данном федеральном округе существенно ниже (-24,9%) среднего уровня оплаты труда по Российской Федерации. Вместе с тем можно отметить существенный рост заработной платы в Республике Калмыкия (+20,2%) и в Волгоградской области (+17,6%). Наиболее консервативный подход к увеличению оплаты труда в Южном федеральном округе зафиксирован в Астраханской области (+13,7%).

Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется самым существенным отрицательным отклонением по уровню оплаты труда от общероссийского уровня (-36,7%). С другой стороны, Северо-Кавказский федеральный округ продемонстрировал в 2012 году опережающие темпы роста заработных плат на уровне 18,7%. К наиболее динамичным в части темпа роста оплаты труда можно отнести Республику Ингушетию (+26,0%), Республику Северная Осетия – Алания (+25,5%), Кабардино-Балкарскую Республику (+25,3%). Наименьшая динамика роста оплаты труда зафиксирована в Ставропольском крае на уровне 14,9%. При этом общий уровень оплаты труда в Ставропольском крае является самым высоким в Северо-Кавказском федеральном округе.

Приволжский федеральный округ также относится к федеральным округам, где уровень оплаты труда ниже общероссийского уровня. Ощутимое отклонение (-25%) сопровождается более низким темпом роста заработных плат (+13,8%) по сравнению с другими федеральными округами, имеющими уровни заработных плат ниже общероссийского показателя (в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах).

К субъектам Российской Федерации, расположенным в Уральском федеральном уровне, с наибольшим ростом заработной платы можно отнести Удмурдскую (+17,1%) и Чувашскую (16,7%) республики, а также Пензенскую область (+16,8%). В Республике Мордовия отмечена наименьшая динамика повышения уровня заработной платы (+8,7%).

Уральский федеральный округ относится к федеральным округам, где средний уровень заработных превышает общероссийский уровень (+19%). При этом следует отметить, что наибольший рост заработной платы по итогам 2012 года был зафиксирован в Курганской области (+15,1%), однако в данной области самый низкий уровень оплаты труда в Уральском федеральном округе, он составляет лишь 54% от средней заработной платы по федеральному округу в целом.

Уровень заработных плат в целом по Сибирскому федеральному округу ниже на 10,8% общероссийского уровня. Наиболее заметное увеличение уровня оплаты труда, превышающее средний показатель по федеральному округу (+14,0%), зафиксировано в Республиках Тыва (18,2%), Алтай (+16,5%) и в Новосибирской области (+15,7%), а в Красноярском крае отмечено наименьшее значение (+11,4%).

Дальневосточный федеральный округ характеризуется 24,9-процентным превышением СМЗП над общероссийским уровнем и темпами роста заработной платы, практически соответствующим (+13,4%) средним темпам роста по РФ (+13,3%). Самый заметный темп роста заработных плат в 2012 году был отмечен в Магаданской (+16,5%) и в Сахалинской (15,9%) областях, а в Камчатском крае, напротив, рост заработных плат составил только 9,5%.

4.2. Прожиточный минимум.

Прожиточный минимум в целом по Российской Федерации предназначается для оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ; обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда и минимального размера пенсии по старости, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; формирования федерального бюджета.

Прожиточный минимум в субъектах Российской Федерации предназначается для оценки уровня жизни населения соответствующего субъекта Российской Федерации при разработке и реализации региональных социальных программ; оказания необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам; формирования бюджетов субъектов Российской Федерации.

Кроме того, размер прожиточного минимума в целом по Российской Федерации, а также по субъектам Российской Федерации, могут служить ориентиром при выдвижении профсоюзами требований по установлению минимальных гарантий в оплате труда в процессе коллективных переговоров по разработке и заключению коллективных договоров, соглашений.

По данным Росстата определены размеры прожиточного минимума на III квартал 2012 года. К субъектам Российской Федерации с наиболее высокой стоимостью жизни можно отнести Камчатский край, Чукотский автономный округ и Магаданскую область (десять субъектов с наиболее высокой стоимостью жизни приведена в таблице):

Наименование субъекта Российской Федерации	Все население, руб.	В том числе		
		по социально-демографическим группам:		
		трудоспособное население, руб.	пенсионеры, руб.	дети, руб.
Камчатский край	13 127	13 699	10 961	12 545
Чукотский авт. округ	12 037	12 282	10 035	11 967
Магаданская область	10 900	11 528	8 603	10 731
Ямало-Ненецкий авт. округ	10 735	11 207	7 998	9 855
Республика Саха (Якутия)	10 672	11 566	8 684	9 851
Сахалинская область	9 959	10 473	8 156	9 539
г. Москва	9 719	10 973	6 721	8 382
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	9 504	10 254	7 748	8 766

Объединение РаЭл

Хабаровский край	9 382	10 071	7 555	8 838
Мурманская область	9 262	9 534	7 772	9 345

При этом следует отметить, что превышение стоимости жизни в наиболее «дорогих» субъектах Российской Федерации над средним показателем по стране достигает в Камчатском крае почти 2 раз, в Чукотском автономном округе – 1,81 и в Магаданской области – 1,64.

К субъектам Российской Федерации, где установлен наименьший уровень прожиточного минимума, можно отнести Тамбовскую область, Кабардино-Балкарскую Республику и Республику Ингушетию (десятку субъектов с наиболее низкой стоимостью жизни приведена в таблице):

Наименование субъекта Российской Федерации	Все население, руб.	В том числе		
		по социально-демографическим группам:		
		трудоспособное население, руб.	пенсионеры, руб.	дети, руб.
Тамбовская область	4 865	5 396	3 832	4 717
Кабардино-Балкарская Республика	5 058	5 436	3 967	4 734
Республика Ингушетия	5 070	5 317	3 993	4 862
Курская область	5 138	5 565	4 209	4 898
Республика Дагестан	5 232	5 500	4 192	5 027
Орловская область	5 260	5 720	4 312	5 150
Липецкая область	5 368	5 818	4 346	5 259
Республика Северная Осетия - Алания	5 373	5 818	4 376	5 172
Республика Татарстан	5 393	5 887	3 957	5 265
Республика Марий Эл	5 394	5 809	4 260	5 237

При этом стоимость жизни в Тамбовской области определена на уровне, который на 27% ниже общероссийского уровня, в Кабардино-Балкарской Республике и в Республике Ингушетия – на 24%.

Проводя сопоставление размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к уровню прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, можно судить об уровне жизни населения, его покупательной способности.

Перечень субъектов Российской Федерации с самым высоким соотношением СМЗП к уровню прожиточного минимума трудоспособного населения выглядит следующим образом:

Наименование субъекта Российской Федерации	Все население, руб.	В том числе			СМЗП, руб.	СМЗП / ПМТН
		по социально-демографическим группам				
		трудоспособное население, руб.	пенсионеры, руб.	дети, руб.		
Смоленская область	7083	7719	5616	6785	18215,0	2,36
Алтайский край	6170	6664	4911	6097	16057,1	2,41
Костромская область	6483	7030	5326	6200	17073,2	2,43
Республика Мордовия	5600	6048	4499	5424	14826,8	2,45
Чеченская Республика	6816	7396	5080	6551	18204,6	2,46
Республика Дагестан	5232	5500	4192	5027	13823,7	2,51
Республика Калмыкия	5654	6025	4597	5290	15158,1	2,52
Ивановская область	6189	6706	5102	6012	17148,0	2,56

Псковская область	6312	6949	5029	5952	17935,7	2,58
Владимирская область	6423	6962	5181	6196	18115,4	2,60

К субъектам Российской Федерации с самым низким соотношением СМЗП к уровню прожиточного минимума трудоспособного населения можно отнести:

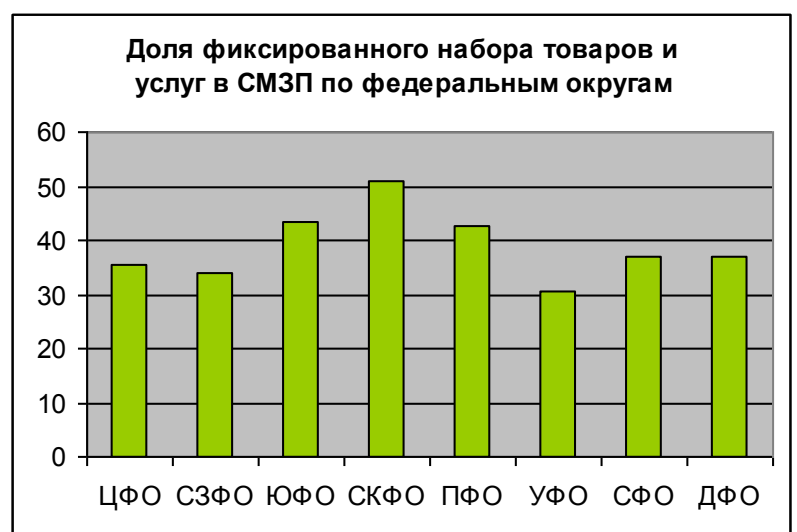
Наименование субъекта Российской Федерации	Все население, руб.	В том числе			СМЗП, руб.	СМЗП / ПМТН
		по социально-демографическим группам				
		трудоспособное население, руб.	пенсионеры, руб.	дети, руб.		
Тюменская область	6492	7066	4926	6119	47480,8	6,72
Ямало-Ненецкий авт. округ	10735	11207	7998	9855	64093,7	5,72
Чукотский авт. округ	12037	12282	10035	11967	62346,6	5,08
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	9504	10254	7748	8766	51138,7	4,99
г. Санкт-Петербург	6545	7276	5074	5743	33175,2	4,56
Магаданская область	10900	11528	8603	10731	51549,0	4,47
г. Москва	9719	10973	6721	8382	47896,1	4,36
Сахалинская область	9959	10473	8156	9539	44564,5	4,26
Ленинградская область	6080	6370	4830	5680	26766,8	4,20
Московская область	7227	8042	5319	6886	32361,8	4,02

4.3. Доля стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в среднемесячной номинальной начисленной заработной плате.

В соответствии с методическими рекомендациями Росстата, Фиксированный набор потребительских товаров и услуг, позволяет охарактеризовать в определенной мере уровень материального благосостояния населения, в том числе в субъектах Российской Федерации. При формировании фиксированного набора используются средние потребительские цены и тарифы на товары и услуги, исчисленные как средневзвешенные величины из данных регистрации цен по выборочному кругу торговых организаций и организаций сферы услуг в субъектах Российской Федерации.

Соотнеся данный минимальный набор со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой можно сделать вывод об уровне жизни населения в том или ином субъекте Российской Федерации.

В целом по Российской Федерации средняя по месяцам 2012 года стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг выросла по сравнению с 2011



годом на 3,4% и составила 9519 рублей. При этом самая высокая стоимость набора (17094 рублей) в Чукотском автономном округе, а наименьшая стоимость – в Республике Ингушетия (7608 рублей.) Наибольший рост стоимости набора отмечен в Еврейской

автономной области (+7,3%), Чукотском автономном округе (+7,0%), а также в Республике Алтай (+6,9%). Среди субъектов Российской Федерации, где зафиксировано наименьшее увеличение стоимости набора, можно отметить Воронежскую область (-2,6%), Республика Коми (+1,6%) и Курская область (+1,7%).

В целом по Российской Федерации, а также во всех субъектах Российской Федерации наблюдается снижение доли стоимости набора в среднемесячной заработной плате соответствующего региона. Наибольшая доля набора в среднемесячной заработной плате зафиксирована в Северо-Кавказском федеральном округе (50,9%), особенно в Республике Дагестан (60,5%), а минимальная доля стоимости набора в СМЗП (21,0%) зафиксирован на территории Ямало-Ненецкого автономного округа.

4.4. Индекс потребительских цен на товары и услуги. Реальный рост заработной платы.

Индекс потребительских цен рассчитывается в соответствии с Основными положениями о порядке наблюдения за потребительскими ценами и тарифами на товары и платные услуги, оказанные населению, и определения индекса потребительских цен, утвержденными Постановлением Госкомстата РФ от 25.03.2002 N 23.

Данный индекс измеряет средний уровень цен на товары и услуги (потребительской корзины) за определенный период в экономике. Является ключевым показателем, определяющим уровень инфляции. Данный показатель является одним из основных аргументов профсоюзов, направленных на увеличение реального содержания заработной платы работников. По данным Росстата, индекс потребительских цен (ИПЦ) в целом по Российской Федерации в 2012 году составил 6,6%.

В 2012 году в субъектах Российской Федерации ИПЦ зафиксирован в диапазоне от 4,0% до 8,8%. По итогам 2012 года 46 субъектов Российской Федерации продемонстрировали ИПЦ в пределах общероссийского значения. К наиболее стабильным субъектам Российской Федерации по данному показателю можно отнести Ямало-Ненецкий автономный округ (+4,0%), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (+4,8%) и Республику Ингушетию (+5,2%).

С другой стороны, к наиболее инфляционным субъектам Российской Федерации по итогам 2012 года можно отнести Кабардино-Балкарскую Республику (+8,8%), Магаданскую (+8,7%) и Ярославскую области (+7,8%).

Сопоставив динамику роста СМЗП и ИПЦ в субъекте Российской Федерации, можно выявить регионы с наиболее динамичным ростом реальной заработной платы. В 51 регионе реальный рост заработной платы превысил общероссийский уровень (+6,3%) и достиг в Республике Ингушетию в предельного значения (19,7%).

Перечень регионов с ростом реальной заработной платы более 10% представлен в таблице:

Наименование субъекта Российской Федерации	Рост реальной заработной платы, %
Республика Ингушетия	19,7%
Республика Северная Осетия - Алания	17,9%
Карачаево-Черкесская Республика	15,5%
Кабардино-Балкарская Республика	15,1%
Чеченская Республика	12,8%
Калужская область	12,6%
Республика Дагестан	12,0%
Республика Калмыкия	11,7%
Пензенская область	10,4%
Волгоградская область	10,4%
Тамбовская область	10,3%
Чувашская Республика	10,3%
Республика Тыва	10,0%

С другой стороны, в 30 регионах Российской Федерации реальный рост заработной платы в 2012 году зафиксирован на уровне ниже общероссийского уровня. К числу регионов с наименьшим ростом реальной заработной платы можно отнести следующие субъекты Российской Федерации.

Наименование субъекта Российской Федерации	Рост реальной заработной платы, %
Республика Мордовия	2,6%
Пермский край	2,8%
Калининградская область	3,0%
Амурская область	3,1%
г. Москва	3,2%
г. Санкт-Петербург	3,5%
Еврейская авт. область	3,6%
Смоленская область	3,6%
Камчатский край	3,7%
Псковская область	4,3%

4.5. Принятие и выбытие работников из организаций.

По данным Росстата, в 2012 году по всем основаниям из организаций* выбыло 5531,8 тыс. человек, что превысило на 200,7 тыс. человек численность принятых работников в организациях по той же выборке. Таким образом, в 2012 году в Российской Федерации сохранилась тенденция к сокращению рабочих мест, зафиксированная в 2011 году. Годом ранее 5622,1 тыс. человек выбыло из организаций и лишь 5440,6 тыс. человек были приняты на работу (- 181,5 тыс. чел.). При этом превышение количества принятых на работу человек в организациях над количеством выбывших работников в 2011-2012 годах можно наблюдать лишь в нескольких субъектах Российской Федерации, в том числе в г. Москве (+47 тыс. человек), Республике Коми (+15,5 тыс. чел.), Белгородской области (+8,1 тыс. чел.), Ямало-Ненецком автономном округе (3,4 тыс. чел.) и Чукотском автономном округе (+0,3 тыс. чел.) Остальные регионы демонстрируют устойчивое снижение спроса на рабочую силу, превышение числа выбывших работников над числом принятых. К числу регионов, где зафиксировано наибольшее падение спроса на рабочую силу, можно отнести Челябинскую и

* данные по организациям (без субъектов малого предпринимательства), основным видом экономической деятельности которых является: лесозаготовки (с января 2011г.); добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; транспорт и связь; оптовая и розничная торговля; финансовая деятельность.

Нижегородскую области, Красноярский и Приморские края, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Принимая во внимание данные Росстата о численности требуемых работников на вакантные рабочие места, зафиксированные по состоянию на декабрь 2012 года, можно отметить наибольшее снижение спроса на рабочую силу в Челябинской, Нижегородской, Тульской, Волгоградской и Владимирской областях, в Приморском крае.

4.6. Позиционирование организаций, деятельность которых относится к Разделу Е (Производство и распределение электроэнергии, газа и воды) в субъектах Российской Федерации.

В организациях, деятельность которых относится в Разделу Е (Производство и распределение электроэнергии, газа и воды) (для данного подраздела – Энергокомпания) в 2012 году в целом по Российской Федерации заработная плата выросла на 9,8% и составила 29 408,9 руб. против 26 775,9 руб. в 2011 году.

В Центральном Федеральном округе в 2012 году заработная плата работников Энергокомпаний выросла на 11,4% с 30376 рублей в 2011 году до 33 827 рублей в 2012 году. Наибольший рост заработных плат в Энергокомпаниях зафиксирован в Брянской области (+14,3%), г. Москве (+13,7%) и в Ивановской области (13,8%). С другой стороны, в ряде субъектов ЦФО рост заработной платы в Энергокомпаниях составил менее ИПЦ 2012 года. К таким регионам относятся Воронежская область (+3,7%), Смоленская область (+4,6%) и Тверская область (+5,0%).

С учетом значений ИПЦ, реальная заработная плата наиболее существенно выросла в Брянской (+6,3%) и Ивановской (+6,2%) областях, в г. Москве (+5,9%). А в ряде регионов ЦФО Энергокомпания продемонстрировали снижение реальной заработной платы, а именно Воронежская (-3,38%), Смоленская (-1,78%) и Тверская (-1,61%) области.

Превышение уровня заработной платы в Энергокомпаниях над средним уровнем заработной платы в регионе свидетельствует о конкурентоспособности и привлекательности рабочих мест, либо указывает на предпринимаемые работодателями усилия по защите организации от влияния перегретого рынка труда, расположенного в соседнем регионе. Наибольшее превышение уровня оплаты труда Энергокомпаний ЦФО над средней региональной заработной платой зафиксировано в Смоленской (+59% в 2012 году и +70% в 2011 году), Курской (+56% в 2012 году и +69% в 2011 году) и Ивановской (+40% в 2012 году и +41% в 2011 году) областях.

Ряд Энергокомпаний по итогам 2012 года продемонстрировал минимальное превышение уровня оплаты труда над среднерегиональным уровнем оплаты труда, что несет существенные риски, связанные с возможным оттоком работников в иные сферы деятельности. К таким регионам можно отнести Калужскую (-2,0%), Брянскую (+6%) и

Московскую область (+8,0%).

В Северо-Западном Федеральном округе в 2012 году заработная плата Энергокомпаний выросла на 8,9%: с 30289 рублей в 2011 году до 32 975 рублей в 2012 году. Наибольший рост заработной платы в Энергокомпаниях продемонстрировали организации, расположенные в Ненецком автономном округе (+15,8%), в Ленинградской (+12,4%) и Архангельской (10,8%) областях. Самый консервативный подход к увеличению оплаты труда в СЗФО зафиксирован в Вологодской области (+6,3%), в г.Санкт-Петербурге (+6,5%) и в Новгородской области (+6,6%). С учетом значений ИПЦ, уровень реальной заработной платы наиболее заметно вырос в тех же субъектах Российской Федерации и составил в Ненецком автономном округе 9,6%, в Ленинградской области – 5,5% и Архангельской области – 4,6%.

Наибольшего превышения уровня заработной платы в Энергокомпаниях над средним уровнем заработной платы добились в организациях Мурманской (+33%), Ленинградской (+25%) областях, а также в Республике Карелия (+18%). К наименее защищенным работодателям в части уровня оплаты труда можно отнести Энергокомпании Ненецкого автономного округа (-15%), Новгородской области (-2,0%), Республики Коми (-1,0%).

Энергокомпании Южного Федерального округа в среднем увеличили уровень оплаты труда на 12,2%: с 20 138 рублей в 2011 году до 22 595 рублей в 2012 году. Самое значимое увеличение оплаты труда в 2012 году обеспечили работодатели Республики Калмыкия (+16,7%), Краснодарского края (+13,6%) и Ростовской области (+12,2%), а работодатели Республики Адыгея, напротив, продемонстрировали сдержанность в росте заработной платы (+8,1%). С учетом ИПЦ, наиболее ощутимое увеличение реальной заработной платы обеспечено организациями в Республике Калмыкия (+8,4%), Краснодарского края (+6,4%) и Ростовской области (+5,1%). В целом уровень заработной платы Энергокомпаний ЮФО лишь на 12% превышает средний уровень оплаты труда по федеральному округу, что может оказывать существенное влияние на устойчивость трудовых отношений, отток высококвалифицированного персонала. К наиболее защищенным работодателям можно отнести Энергокомпании, расположенные в Ростовской области (+22%). В остальных регионах ЮФО Энергокомпании обеспечили превышение региональной заработной платы в пределах 12%.

В Северо-Кавказском федеральном округе Энергокомпании увеличили заработную плату на 8,0%. Уровень оплаты труда в Энергокомпаниях увеличился с 19 381 рубля в 2011 году до уровня в 20 932 рублей в 2012 году. Самый заметный рост оплаты труда произошел в организациях Кабардино-Балкарской Республики (11,9%), Карачаево-Черкесской Республики (+11,0%), а также в Республике Ингушетия (+9,4%). Энергокомпании в

Республике Дагестан наиболее консервативны в данном вопросе и увеличили оплату труда работникам только на 3,5%. Энергокомпании СКФО в целом обеспечили наибольшего превышения заработной платы над среднерегиональной оплатой труда. Так, в 2011 году превышение составляло 37%, а в 2012 году – 24%. Однако, в отдельных регионах СКФО уровень оплаты труда существенно ниже и составляет менее 10%. К таким регионам относятся Чеченская Республика (-13%), Республика Ингушетия (-8,0%) и Кабардино-Балкарская Республика (+7,0%).

Энергокомпании, деятельность которых осуществляется в Приволжском Федеральном округе, подняли уровень оплаты труда с 22 222 рублей в 2011 году на 7,4% и достигли уровня в 23 869 рублей, что позволило зафиксировать уровень превышения над среднерегиональной заработной платой по ПФО в 19%. К регионам с наиболее динамичным ростом оплаты труда в Энергокомпаниях ПФО можно отнести Пензенскую область (+13,3%), Республику Мордовия (+11,6%) и Удмуртскую Республику (+11,3%). К регионам со сдержанным подходом к росту оплаты труда относятся: Республика Татарстан (+0,1%), Нижегородская область (+5,1%), Республика Марий Эл (+6,3%). С учетом ИПЦ, в 2012 году наибольший рост реальной заработной платы наблюдался в Пензенской области (+7,0%) и в Республике Мордовия (+5,2%). В 6 регионах ПФО реальный рост заработной платы наблюдался в пределах 1%, в том числе в 2 регионах зафиксированы отрицательные значения: в Республике Татарстан (-5,2%) и в Нижегородской области (-0,6%).

Уровень оплаты труда в Энергокомпаниях Уральского Федерального округа в 2012 году составил 35 808 рублей, что на 10% выше уровня 2011 года, который составлял 32 546 рублей. Наиболее динамичные показатели роста заработной платы зафиксированы в Курганской области на уровне 14,2%. За ними следуют организации Ямало-Ненецкого автономного округа (+12,2%) и Тюменской области (+11%). К регионам с наименьшим ростом заработной платы в Энергокомпаниях можно отнести Челябинскую область (+7,6%). Самый существенный рост реальной заработной платы сложился в Ямало-Ненецком автономном округе (+7,9%), а также в Курганской области (+6,4%). В Челябинской области реальный рост заработной платы составил лишь 1,2%.

В целом уровень оплаты труда Энергокомпаний УФО на 12% выше среднего регионального уровня оплаты труда. Однако лишь Энергокомпании Свердловской (+12%) и Челябинской (+11%) областей относительно успешно могут конкурировать на региональных рынках труда. В остальных регионах УФО уровень оплаты труда не превышает 10-процентного порога, а в Ямало-Ненецком автономном округе уровень заработной платы на 4% ниже средней по данному округу.

В Сибирском Федеральном округе в 2012 году уровень заработной платы в

Энергокомпаниях сложился на уровне 26 531 рубль, что на 11% выше по сравнению с 2011 годом (24 104 рубля). Значительный рост оплаты труда продемонстрировали Энергокомпании, расположенные в Забайкальском крае (+13,4%), в Республике Алтай (+12,3%) и в Новосибирской области (+11,7%). С учетом региональных ИПЦ в данных организациях реальная заработная плата выросла в Забайкальском крае на 7,3%, в Новосибирской области на 6,0% и в Республике Алтай на 4,9%. Самая незначительная в СФО динамика зафиксирована в Республике Хакасия на уровне 6,0%, что с учетом регионального ИПЦ в 6,0% привела к нулевому росту реальной заработной платы. С другой стороны, уровень оплаты труда в Энергокомпаниях, расположенных в Республике Хакасия, имеет самый высокий показатель по превышению над региональным уровнем. Так, в 2012 году превышение в данной республике составило 35%. Далее следуют Иркутская область (+22%) и Красноярский край (+18%). В остальных регионах СФО Энергокомпании не имеют какого-либо существенного преимущества на рынках труда (в пределах 14%). При этом следует отметить Кемеровскую область, где показатели Энергокомпаний уступают 1% региональному уровню оплаты труда.

Энергокомпании, деятельность которых осуществляется в Дальневосточном федеральном округе, увеличили уровень оплаты труда на 8,0%. Средняя заработная плата в энергокомпаниях составила 33 963 рубля.

К Энергокомпаниям, наиболее значимо увеличившим уровень оплаты труда в 2012 году, можно отнести организации, расположенные в Чукотском автономном округе (+14,9%), в Республике Саха (Якутия) (+10,8%), а также в Сахалинской области (+9,4%). С другой стороны, работодатели, в силу различных обстоятельств (в том числе, условий государственного регулирования тарифов) зафиксировали рост оплаты труда в Еврейской автономной области на уровне 0,9%, в Камчатском крае – на 3,8%. С учетом регионального ИПЦ реальная заработная плата снизилась в Еврейской автономной области на 5,3%, в Магаданской области – на 2,3%, в Камчатском крае – на 1,7% и в Амурской области – на 1,2%.

Превышение заработной платы Энергокомпаний в ДФО может продемонстрировать лишь организации, расположенные в Амурской области, на уровне 14%. В остальных регионах ДФО работодатели не могут продемонстрировать превышение заработной платы над региональной больше, чем на 10%. Отдельно следует отметить регионы, где Энергокомпании уступают позиции на рынке труда: Магаданская область (-17%), Республика Саха (Якутия) (-16%), Сахалинская область (-15%), Еврейская автономная область (+6,0%).

II. Особенная часть.

1. По материалам ежеквартальных отчетов энергокомпаний

Перечень показателей и способ их расчета, используемых в данной главе:

2.1. Выручка, млрд. руб.

Выручка компаний определена на основании строки 2110 Отчета о прибылях и убытках Бухгалтерского баланса за отчетный период ежеквартального отчета эмитента;

2.2. Валовая прибыль/убыток компаний, млрд. руб.

Прибыль/убыток компаний определен на основании 2100 Отчета о прибылях и убытках Бухгалтерского баланса за отчетный период ежеквартального отчета эмитента;

2.3. Объем денежных средств, направленных на оплату труда, тыс. руб.

Объем денежных средств, направленных на оплату труда публикуется в пункте 5.7. «Данные о численности и обобщенные данные об образовании и о составе сотрудников (работников) эмитента, а также об изменении численности сотрудников (работников) эмитента» ежеквартального отчета эмитента;

2.4. Среднесписочная численность, чел.

Среднесписочная численность компаний определена по данным публикуемым в пункте 5.7. «Данные о численности и обобщенные данные об образовании и о составе сотрудников (работников) эмитента, а также об изменении численности сотрудников (работников) эмитента» ежеквартального отчета эмитента;

2.5. Установленная электрическая мощность, МВт.;

Установленная мощность – по информации, размещенной на официальном сайте организации;

2.6. Установленная тепловая мощность, Гкал./час.;

Тепловая мощность – по информации, размещенной на официальном сайте организации;

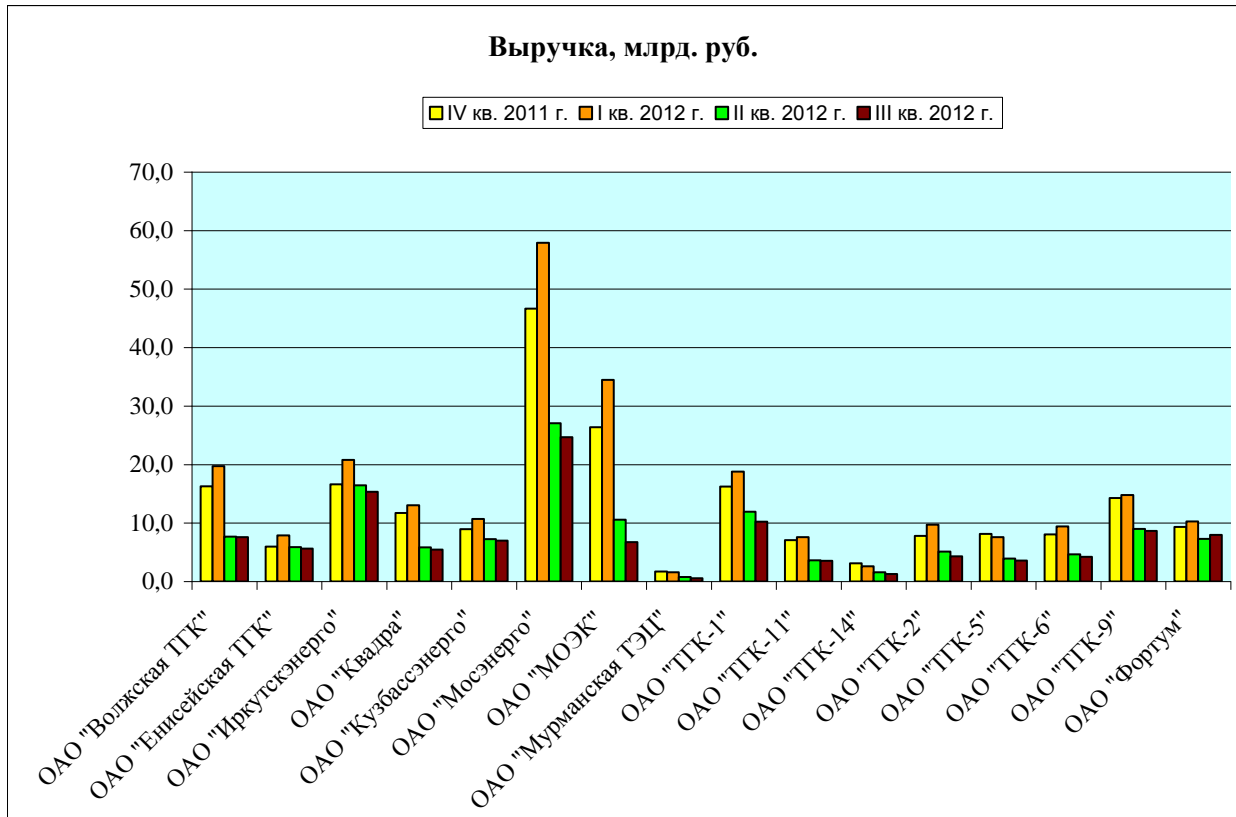
2.7. Протяженность ЛЭП (по цепям), км.

Протяженность ЛЭП – по информации, размещенной на официальном сайте организации.

1.1. Выручка компаний

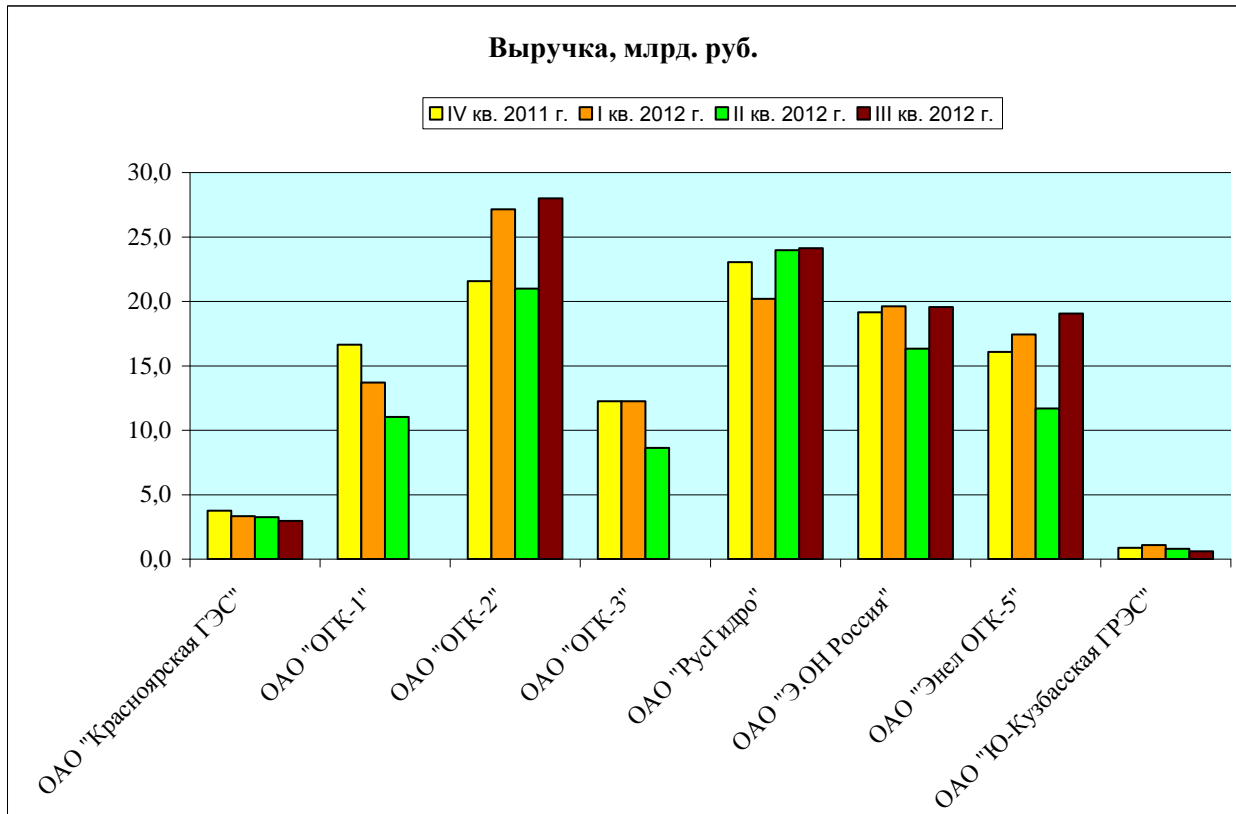
Выручка, млрд. руб.

Территориальные генерирующие компании

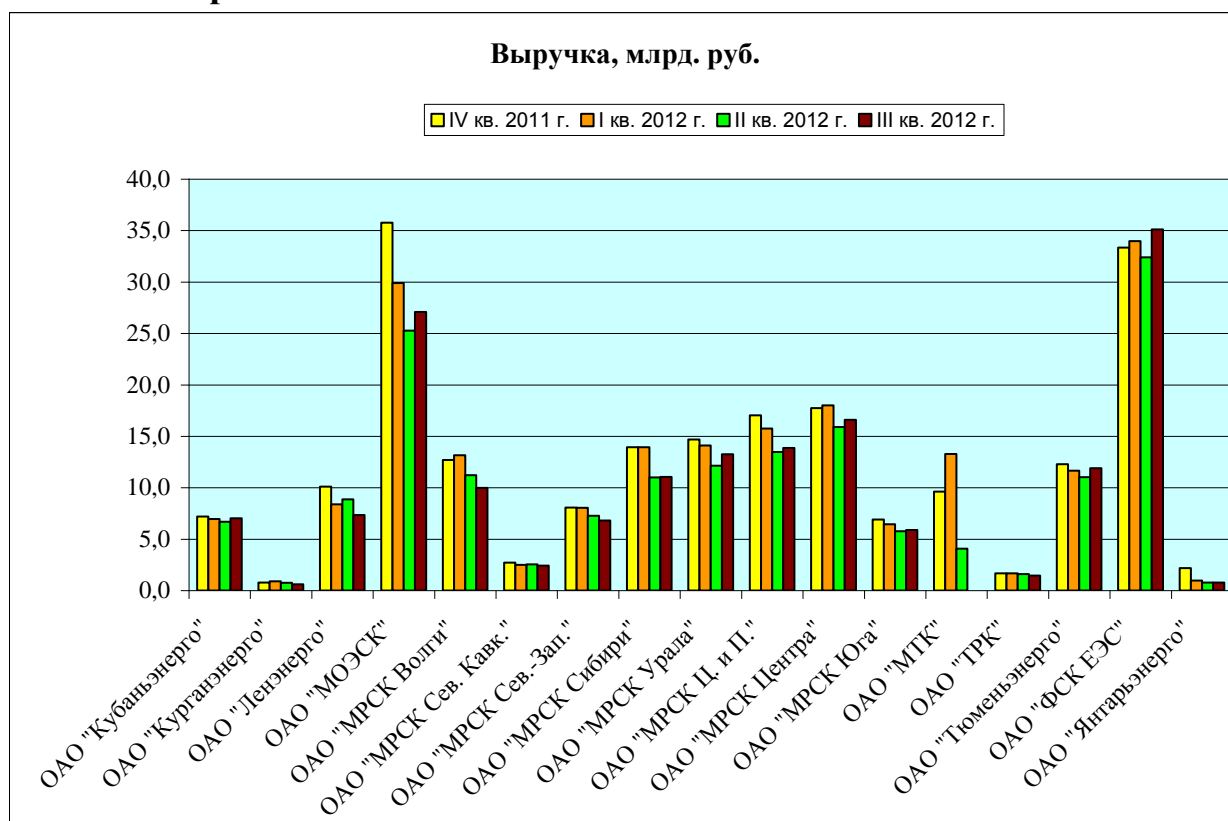


Выручка, млрд. руб.

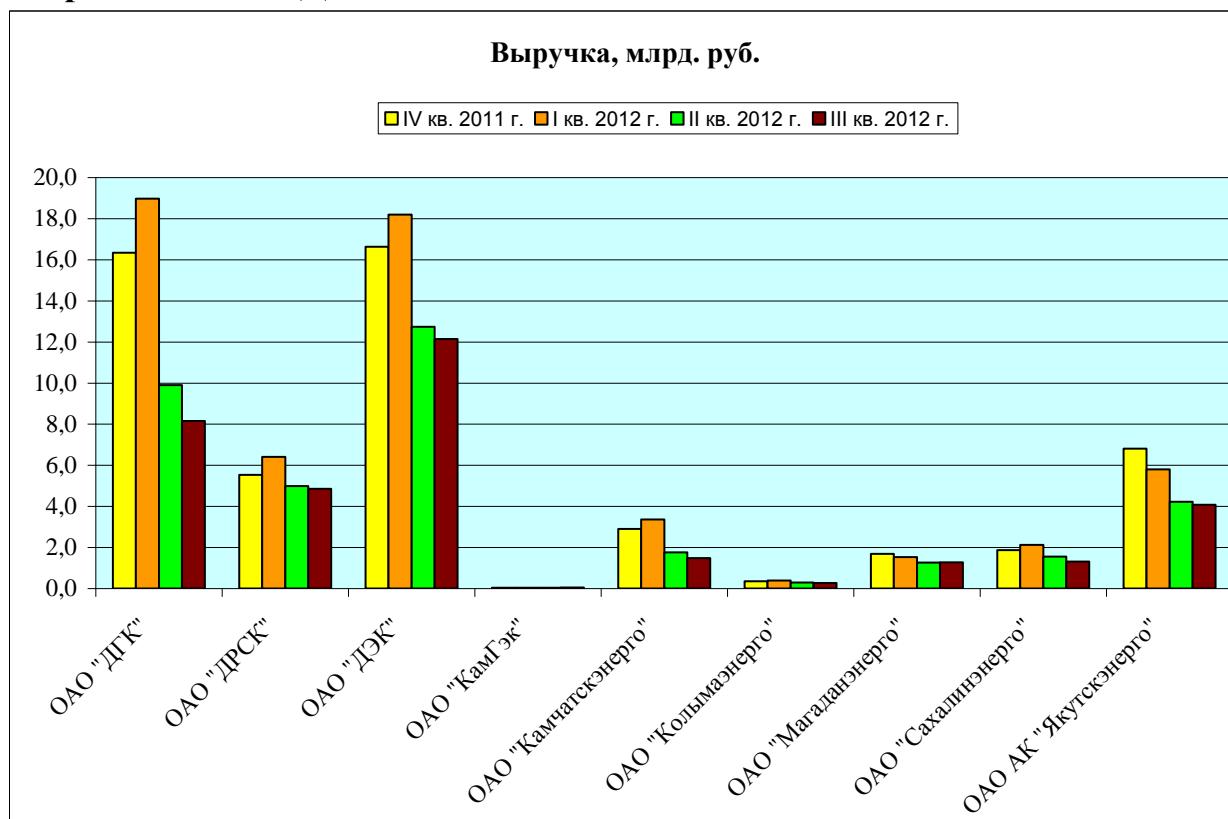
Оптовые генерирующие компании



Выручка, млрд. руб. Сетевые энергокомпании

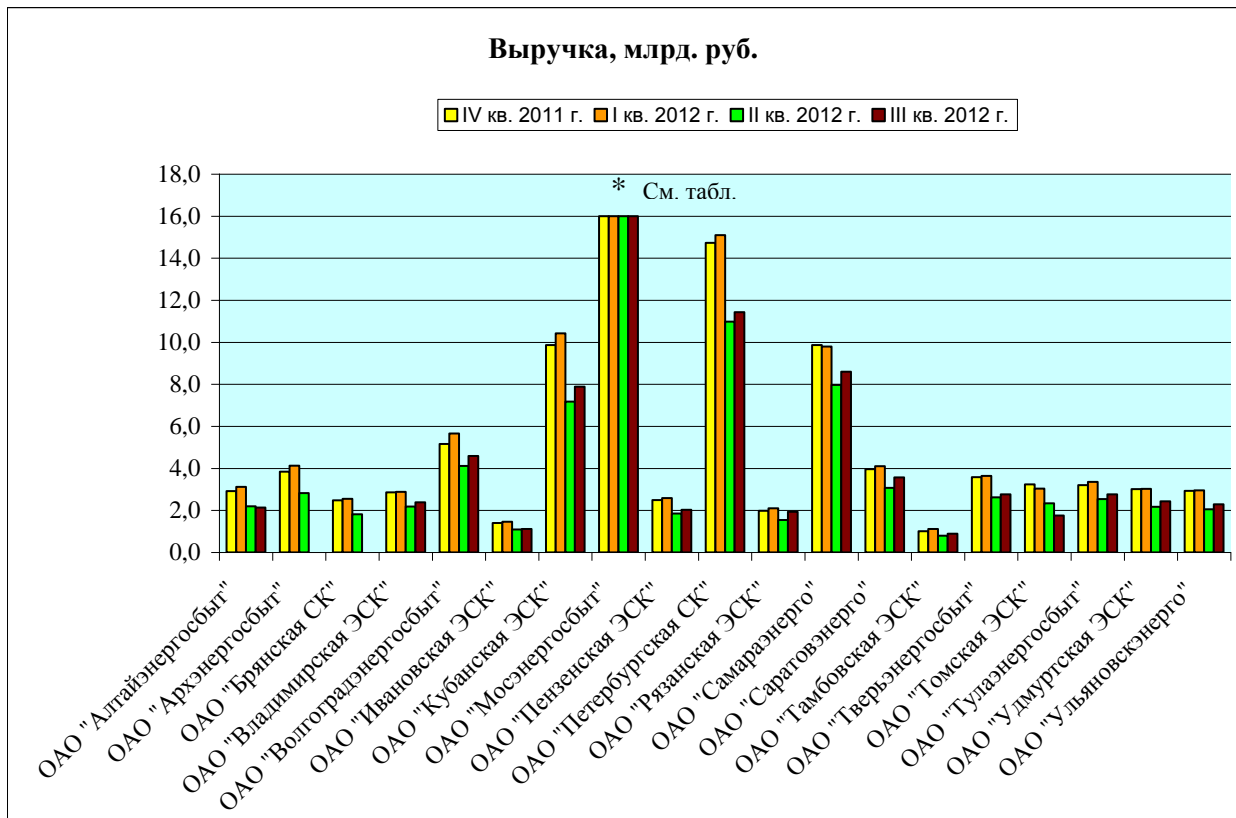


Выручка, млрд. руб. Энергокомпании Дальнего Востока



Выручка, млрд. руб.

Сбытовые энергокомпании



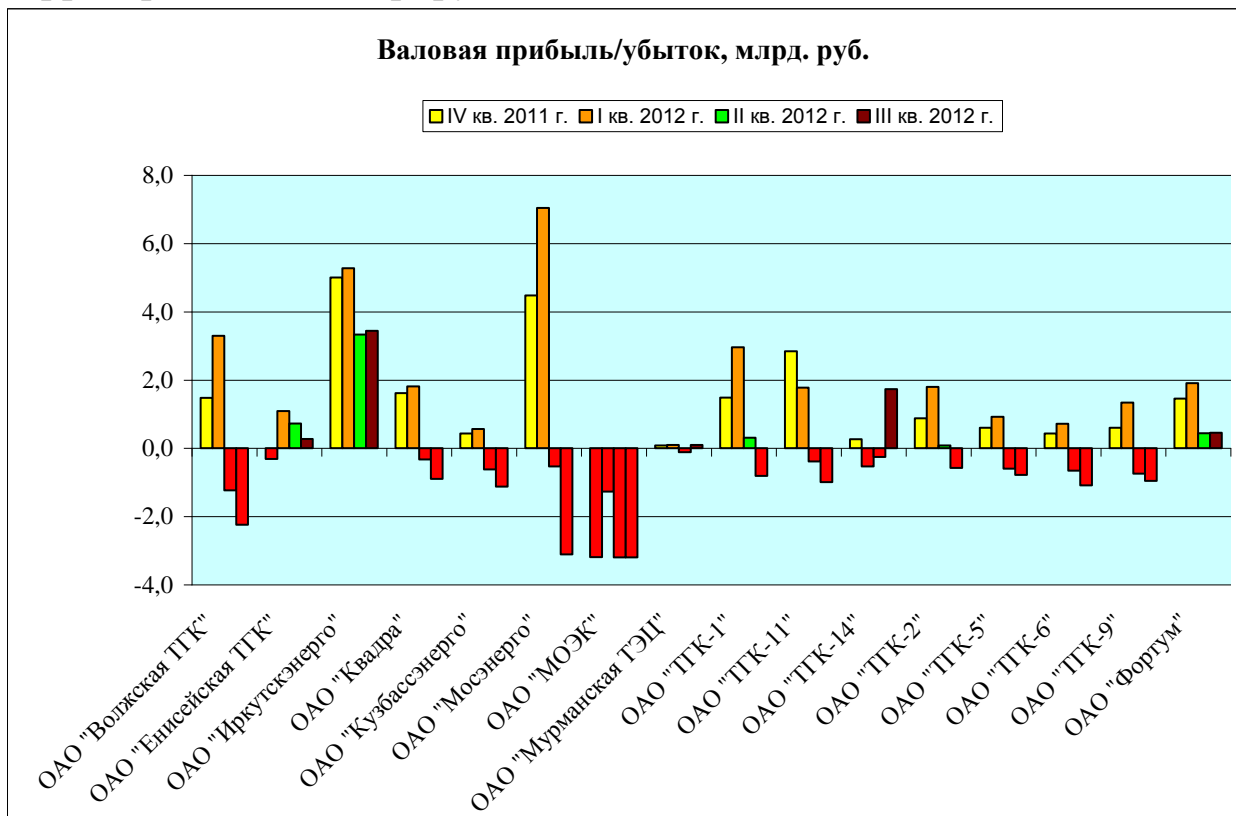
ОАО «Мосэнергосбыт», млрд. руб.

4 кв. 2011г.	1 кв. 2012г.	2 кв. 2012 г.	3 кв. 2012 г.
57,4	57,4	45,2	49,3

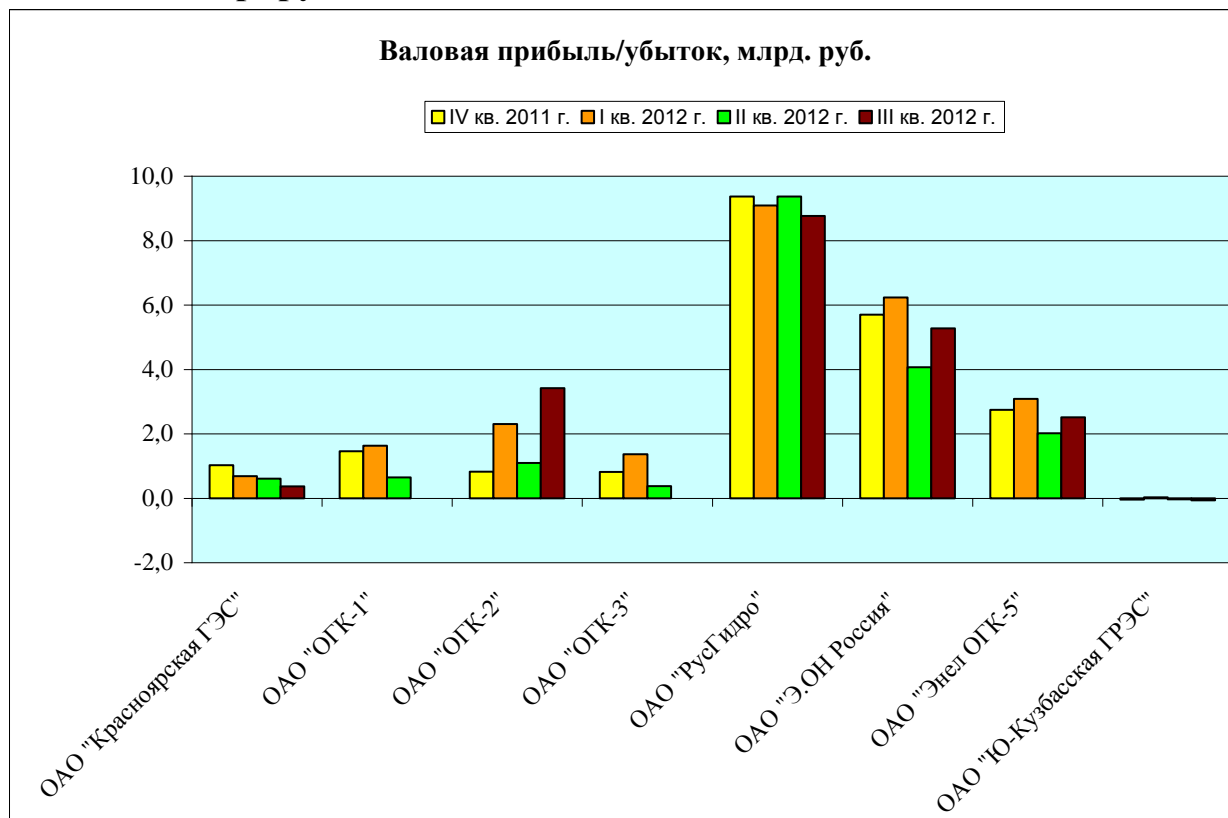
1.2. Валовая прибыль/убыток

Валовая прибыль/убыток, млрд. руб.

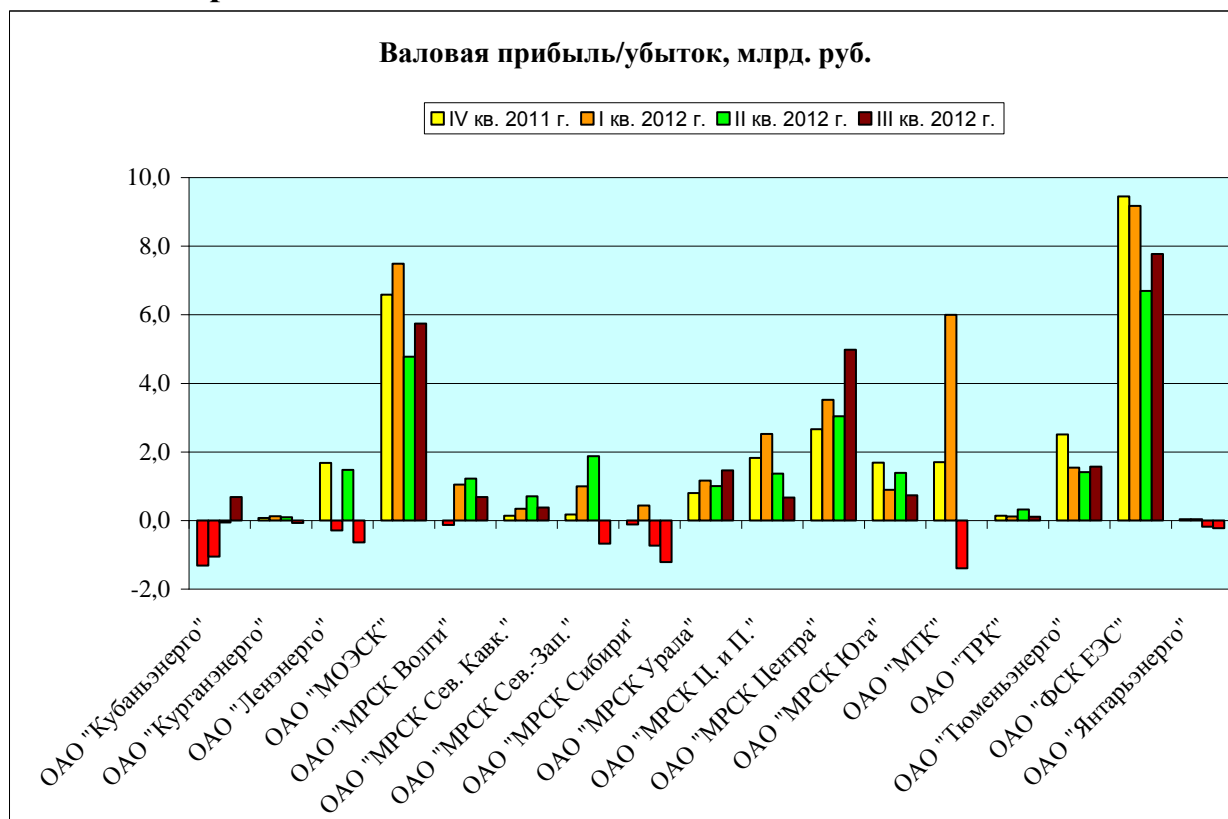
Территориальные генерирующие компании



Валовая прибыль/убыток, млрд. руб. Оптовые генерирующие компании

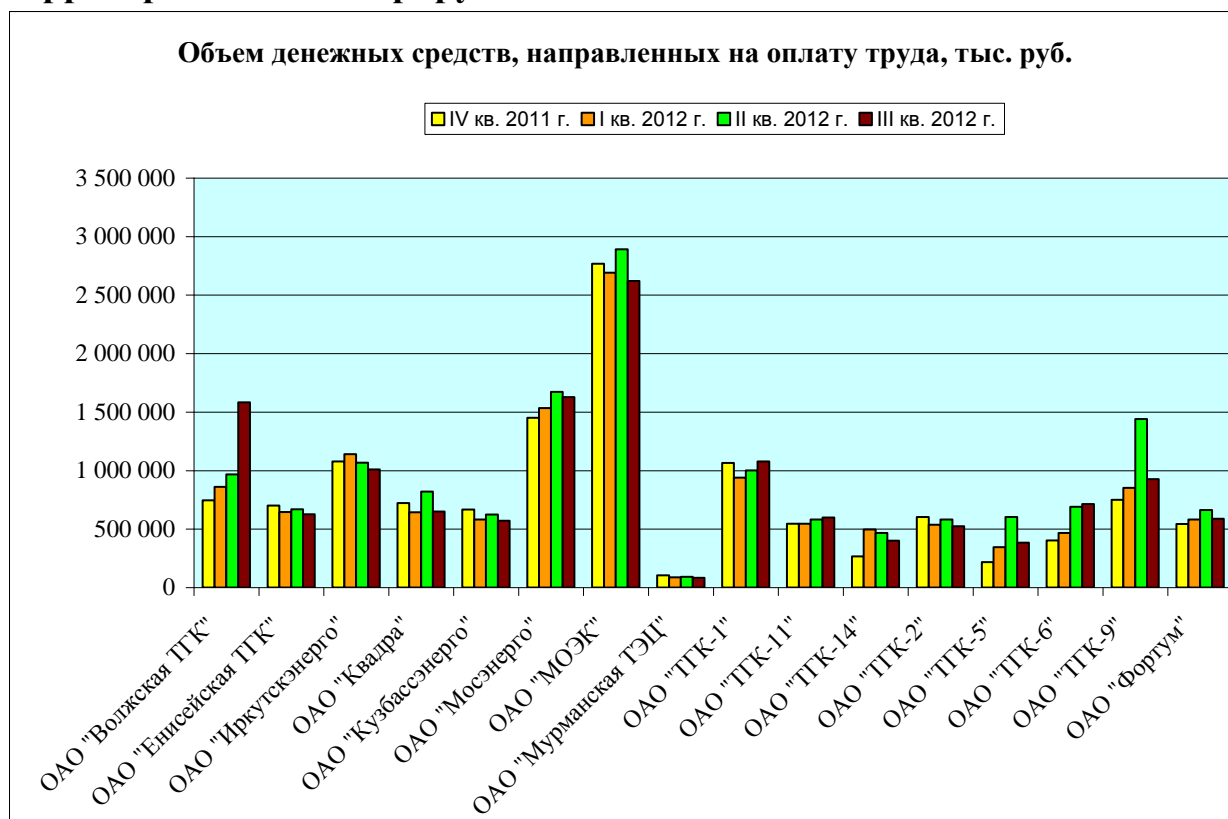


Валовая прибыль/убыток, млрд. руб. Сетевые энергокомпании

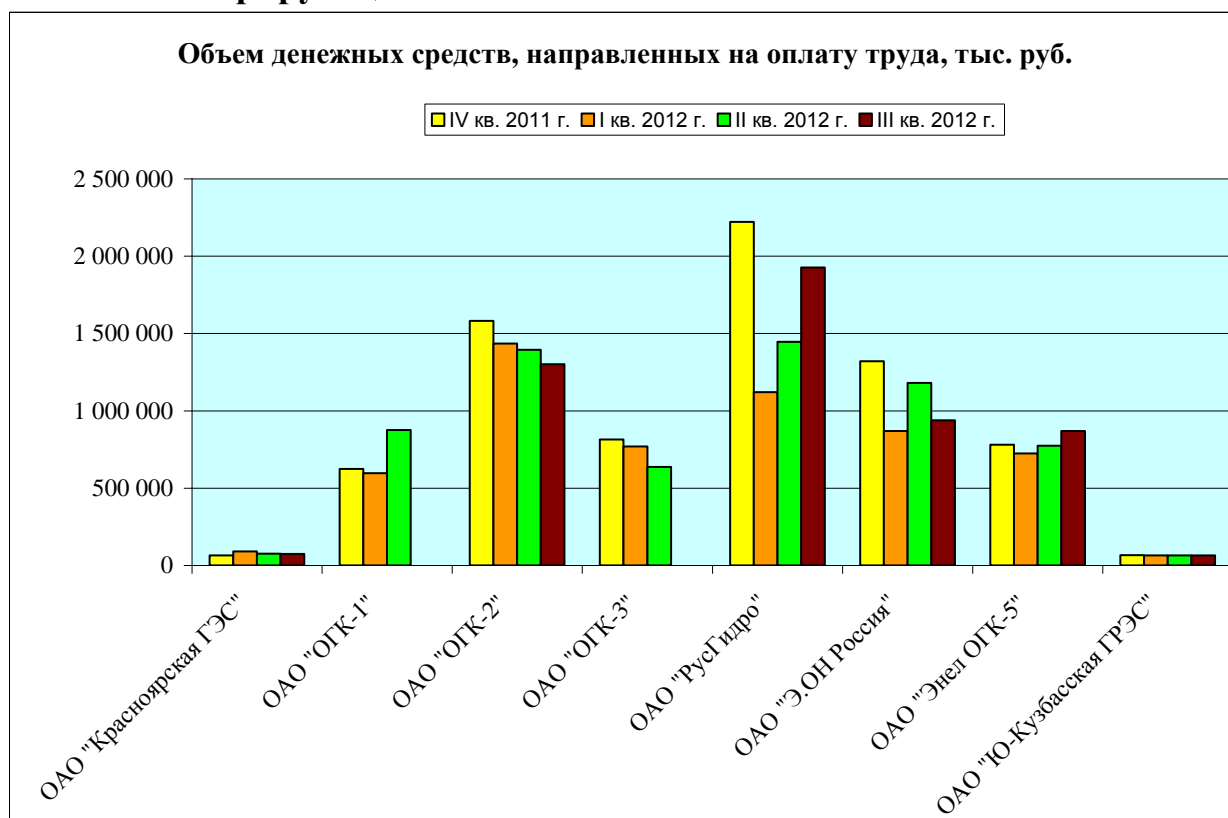


1.3. Объем денежных средств, направленных на оплату труда

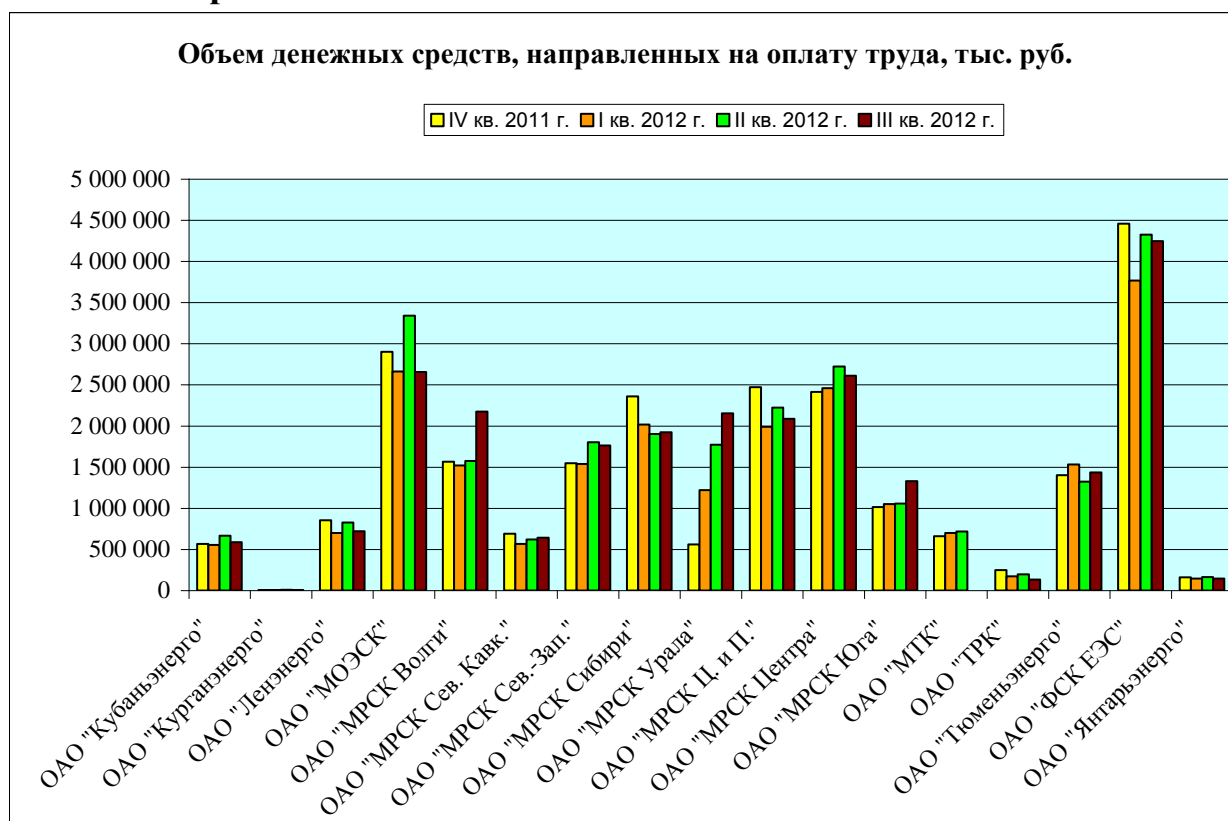
Объем денежных средств, направленных на оплату труда, тыс. руб.
Территориальные генерирующие компании



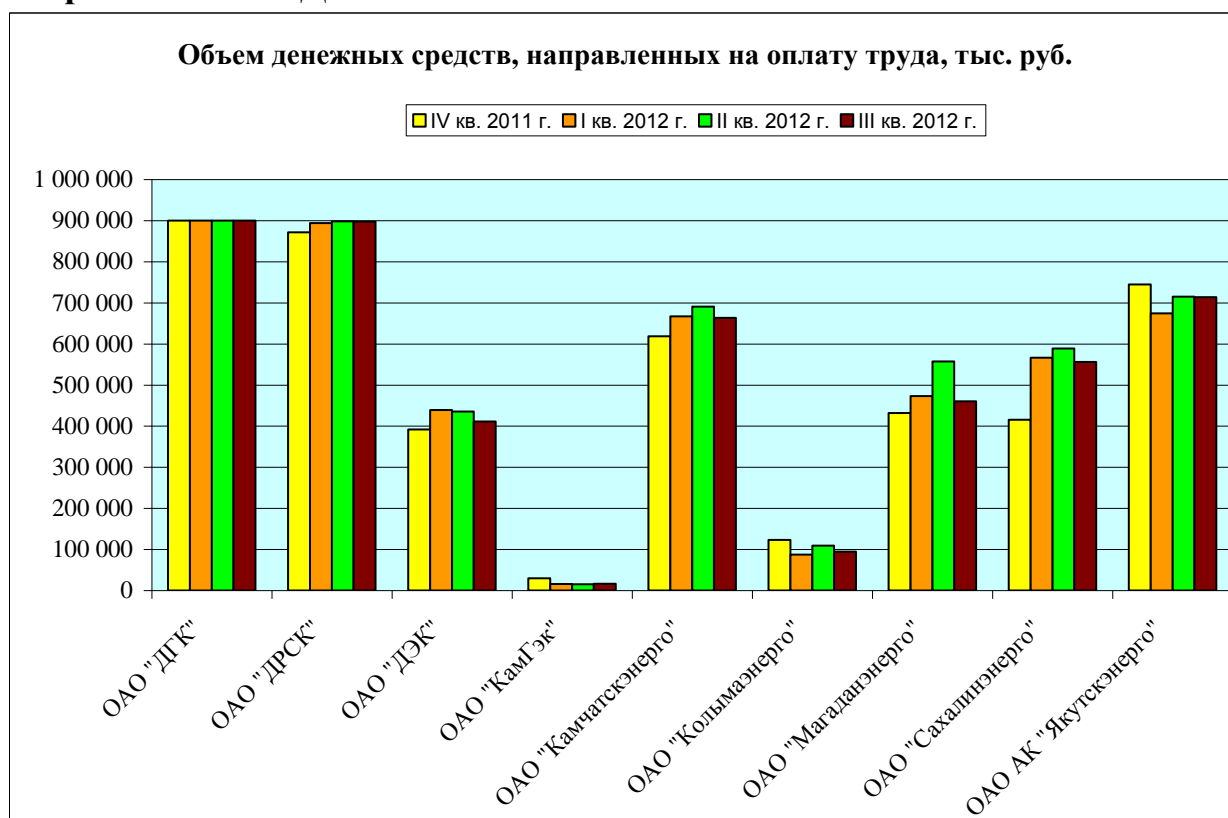
Объем денежных средств, направленных на оплату труда, тыс. руб.
Оптовые генерирующие компании



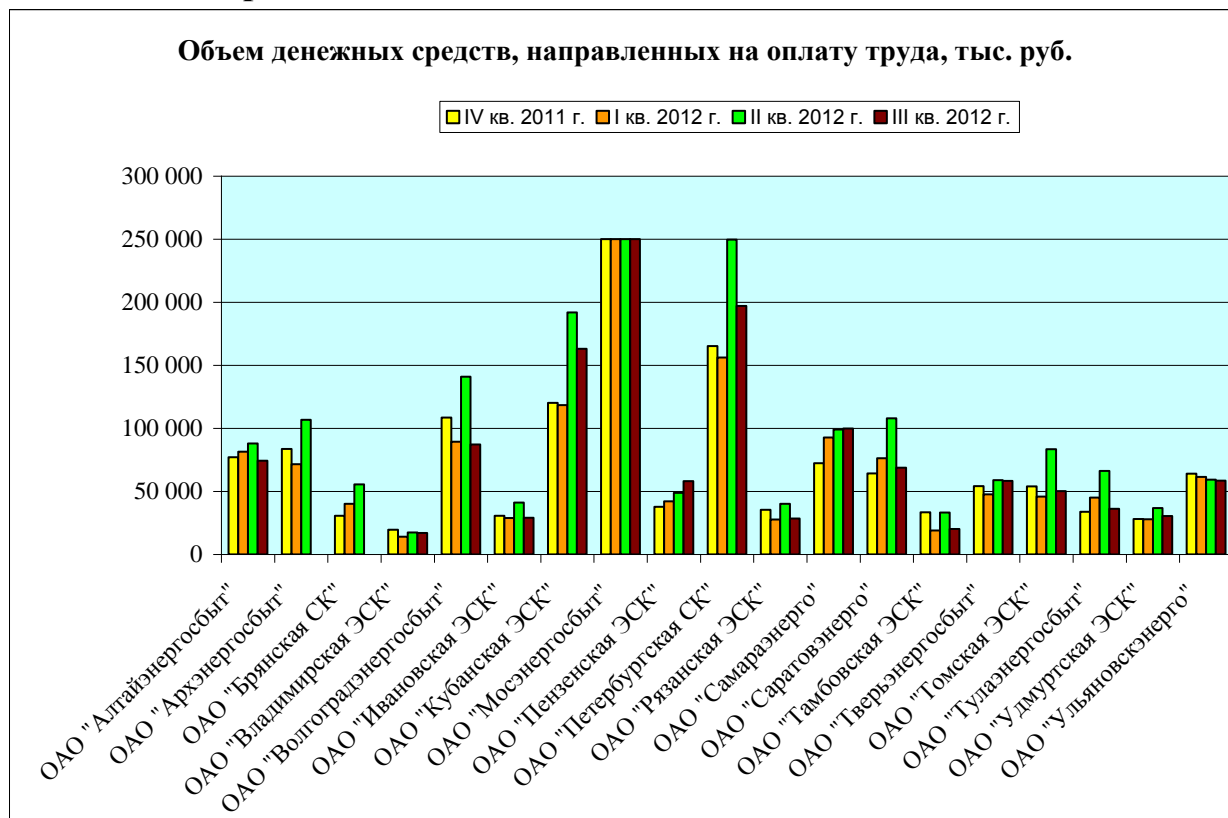
Объем денежных средств, направленных на оплату труда, тыс. руб. Сетевые энергокомпании



Объем денежных средств, направленных на оплату труда, тыс. руб. Энергокомпании Дальнего Востока

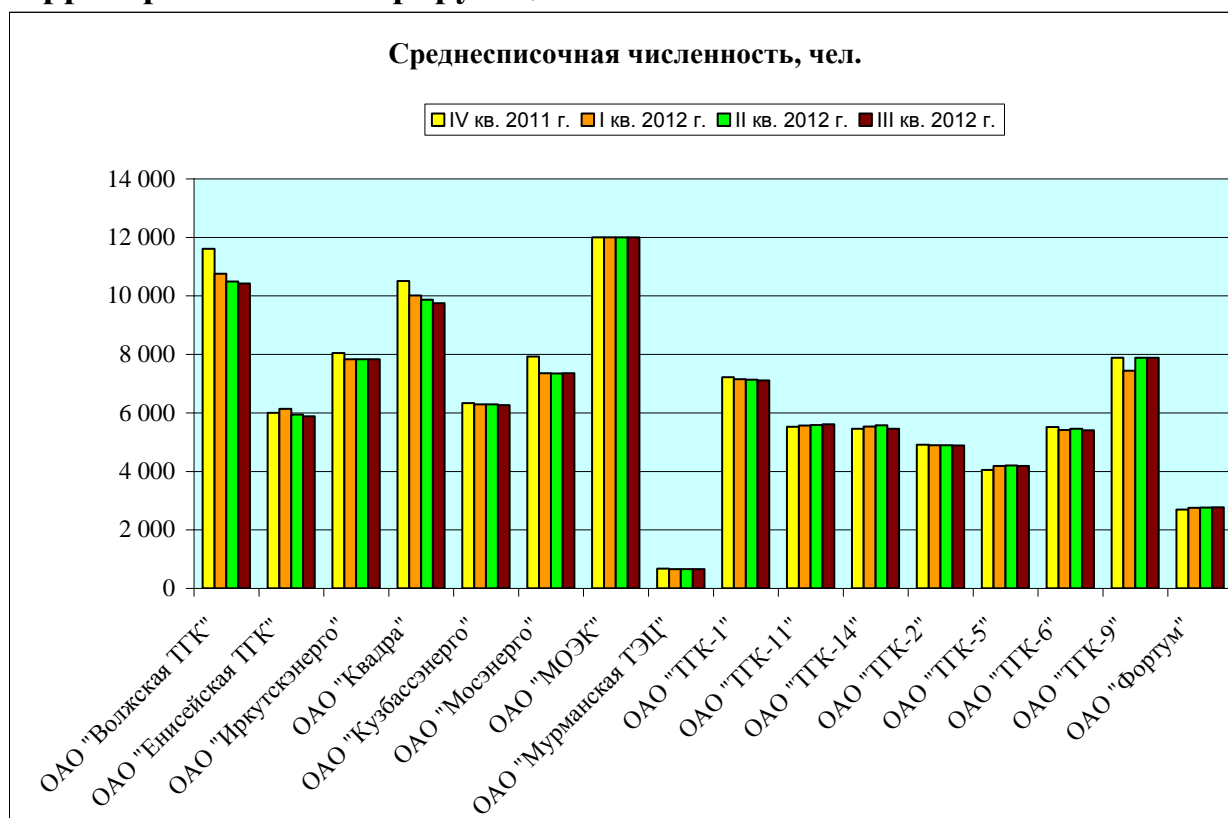


Объем денежных средств, направленных на оплату труда, тыс. руб. Сбытовые энергокомпании

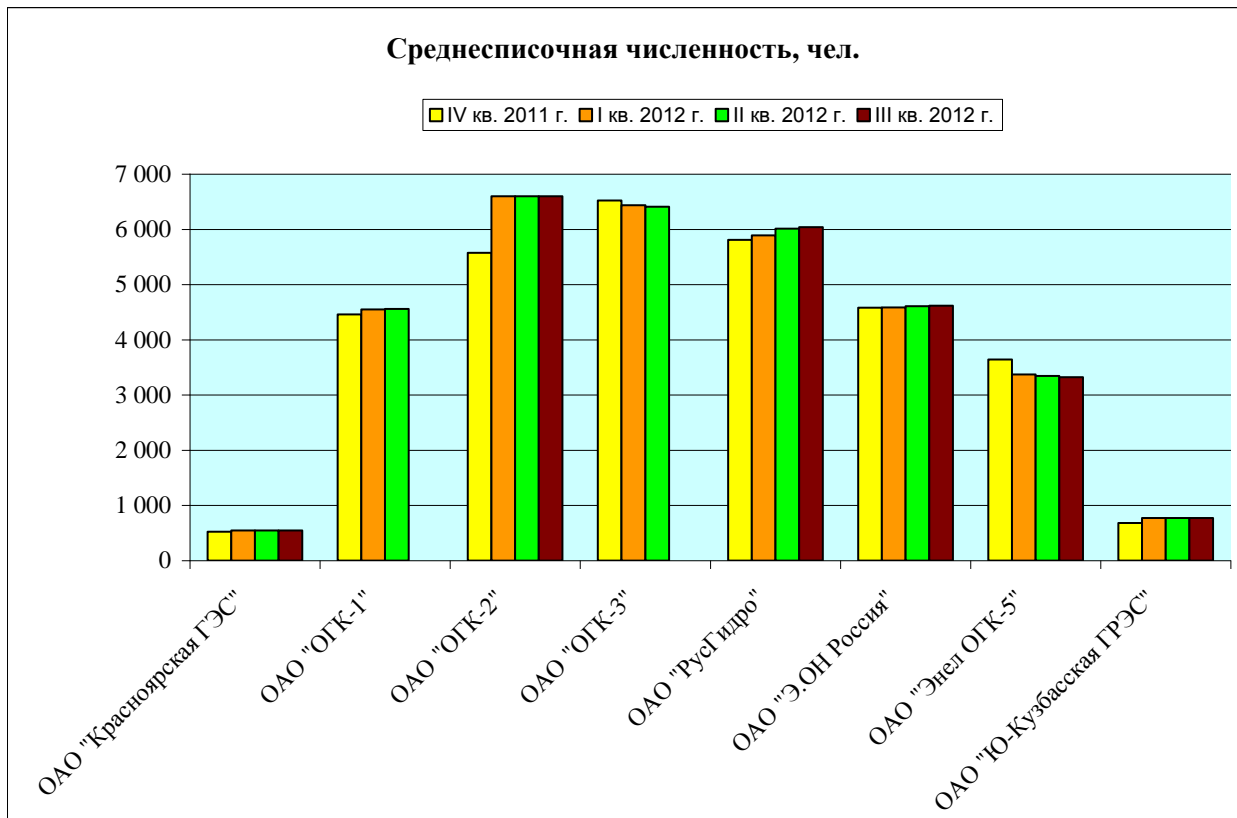


1.4 Среднесписочная численность

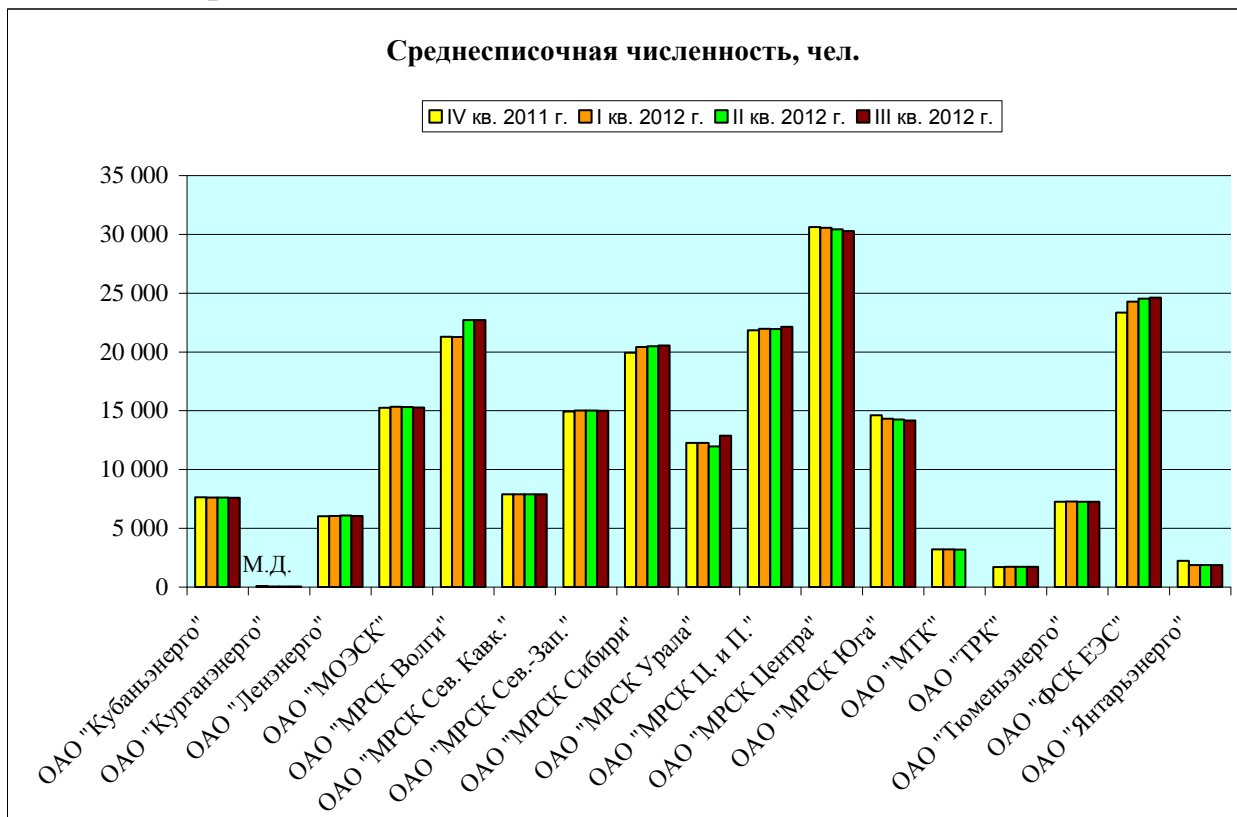
Среднесписочная численность, чел. Территориальные генерирующие компании



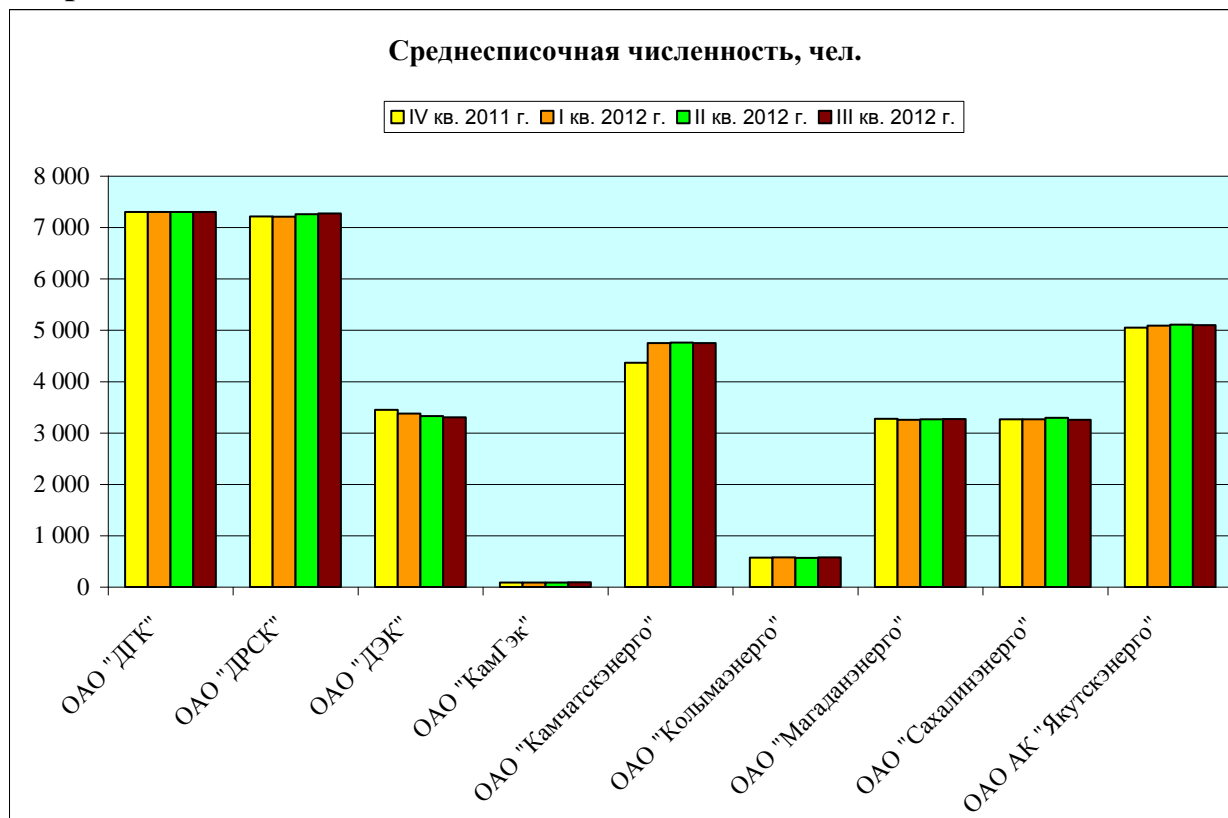
**Среднесписочная численность, чел.
Оптовые генерирующие компании**



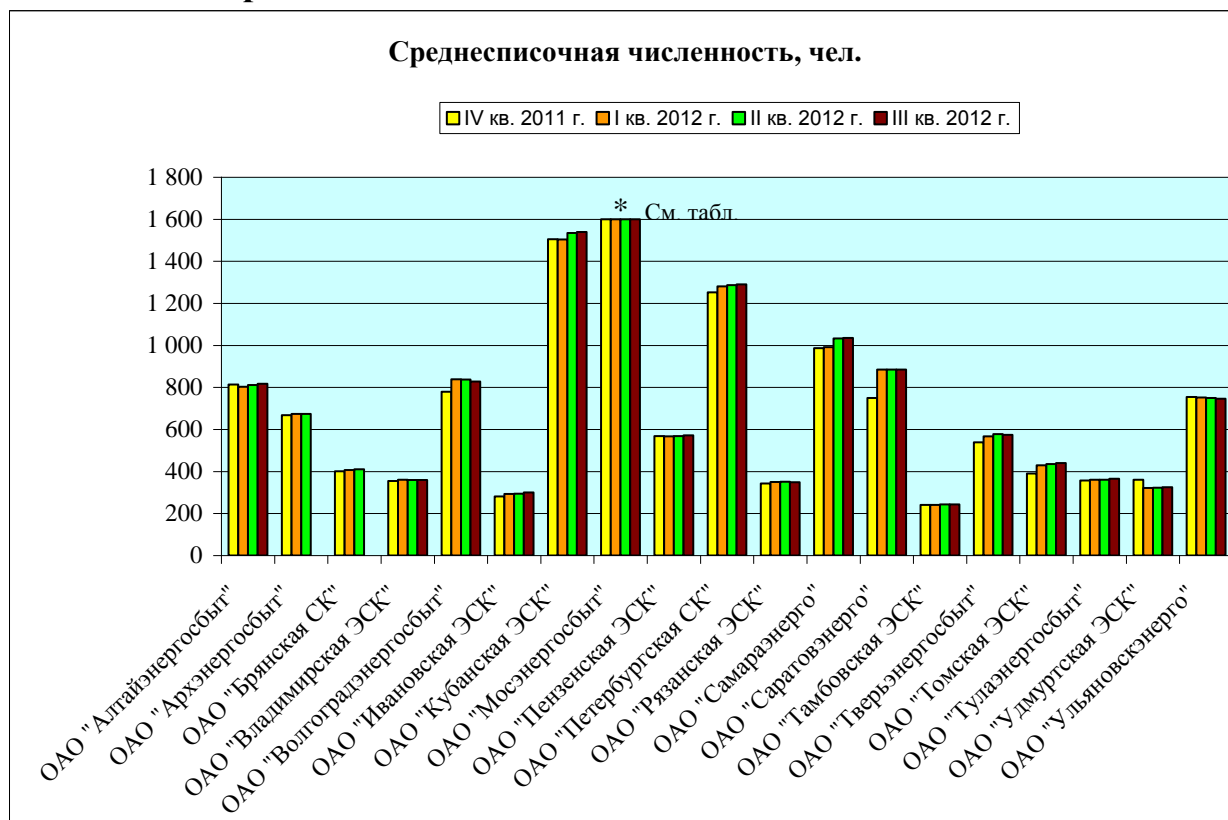
**Среднесписочная численность, чел.
Сетевые энергокомпании**



Среднесписочная численность, чел. Энергокомпании Дальнего Востока



Среднесписочная численность, чел. Сбытовые энергокомпании

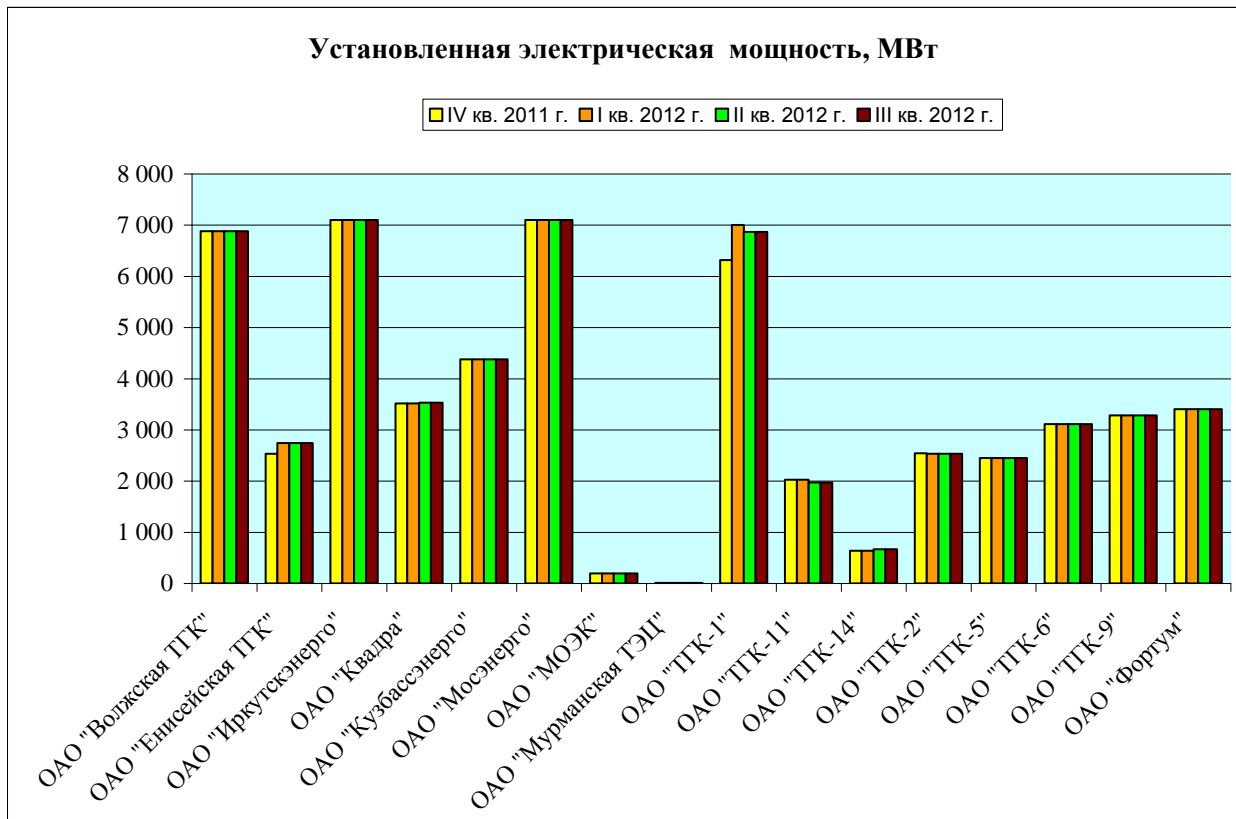


ОАО «Мосэнергосбыт», чел.

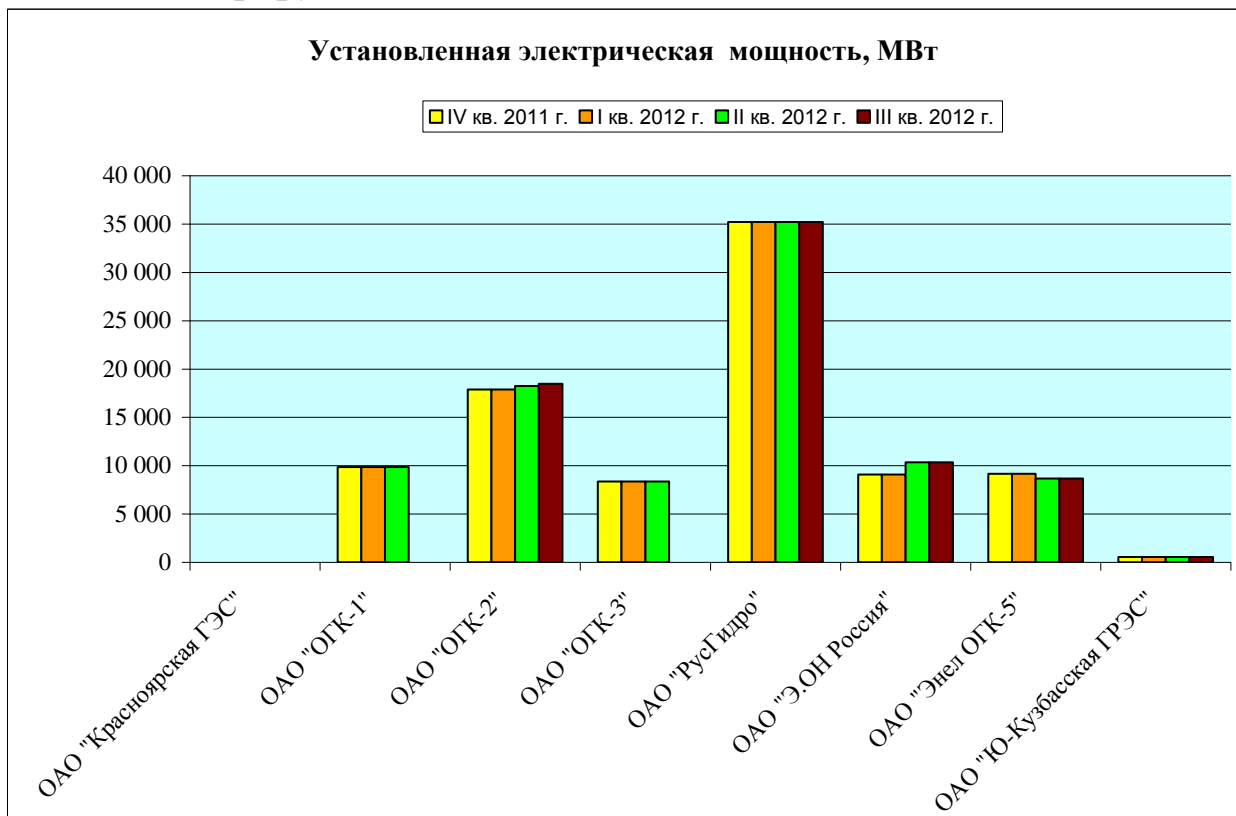
4 кв. 2011г.	1 кв. 2012г.	2 кв. 2012 г.	3 кв. 2012 г.
4484	4530	4475	4418

1.5. Установленная электрическая мощность

Установленная электрическая мощность, МВт Территориальные генерирующие компании

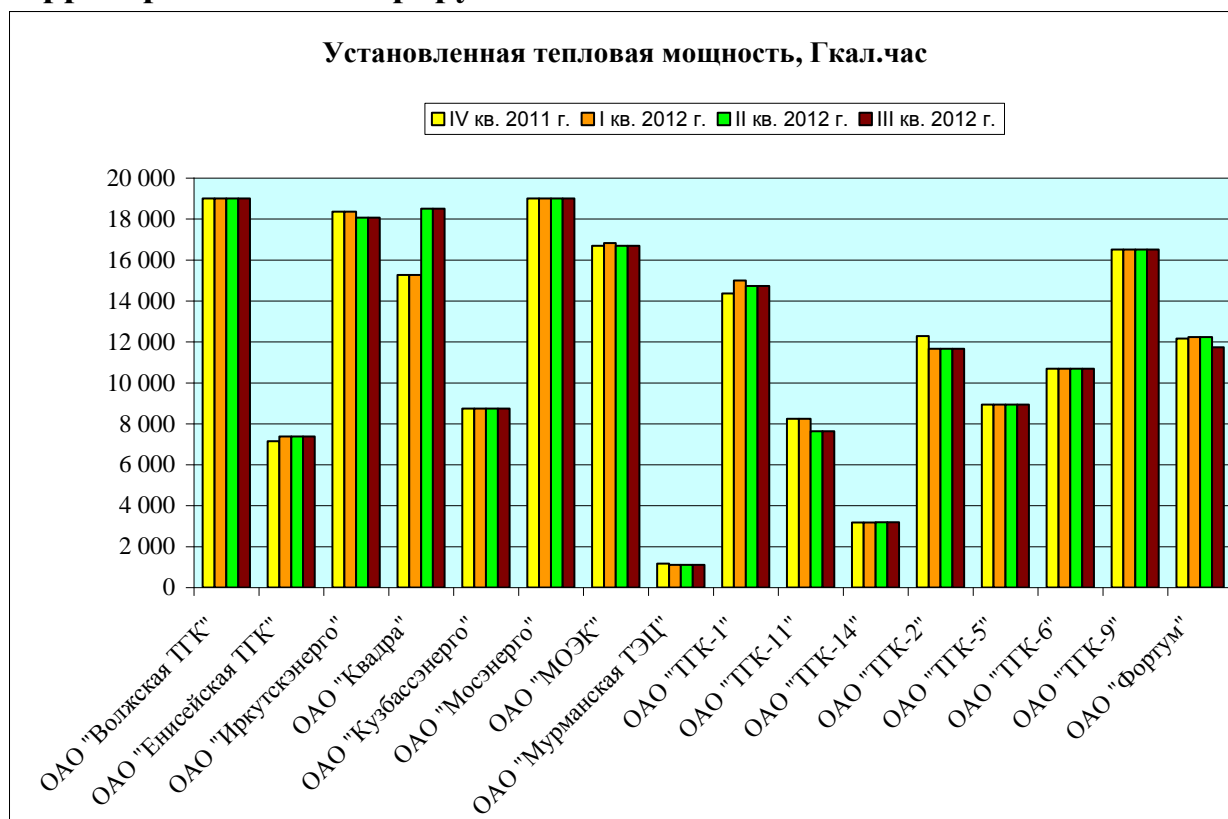


Установленная электрическая мощность, МВт Оптовые генерирующие компании

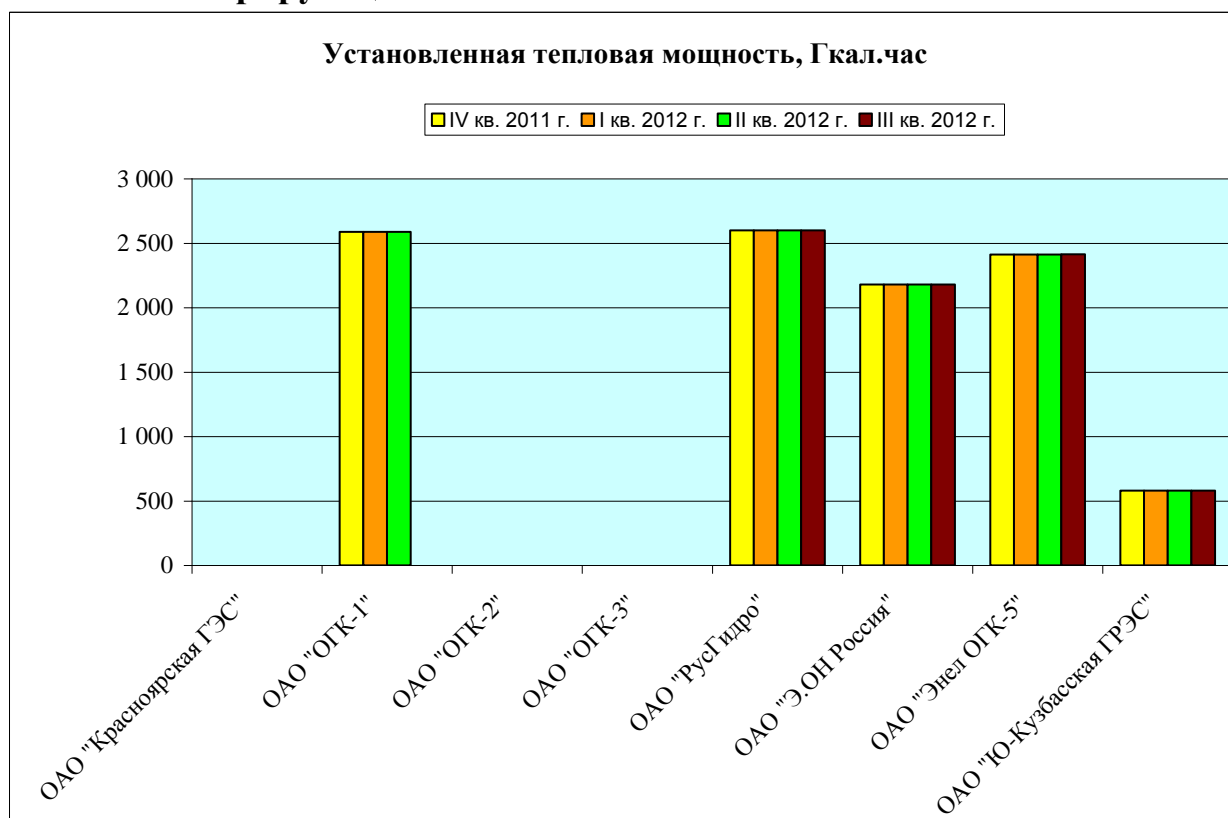


1.6 Установленная тепловая мощность

Установленная тепловая мощность, Гкал.час Территориальные генерирующие компании



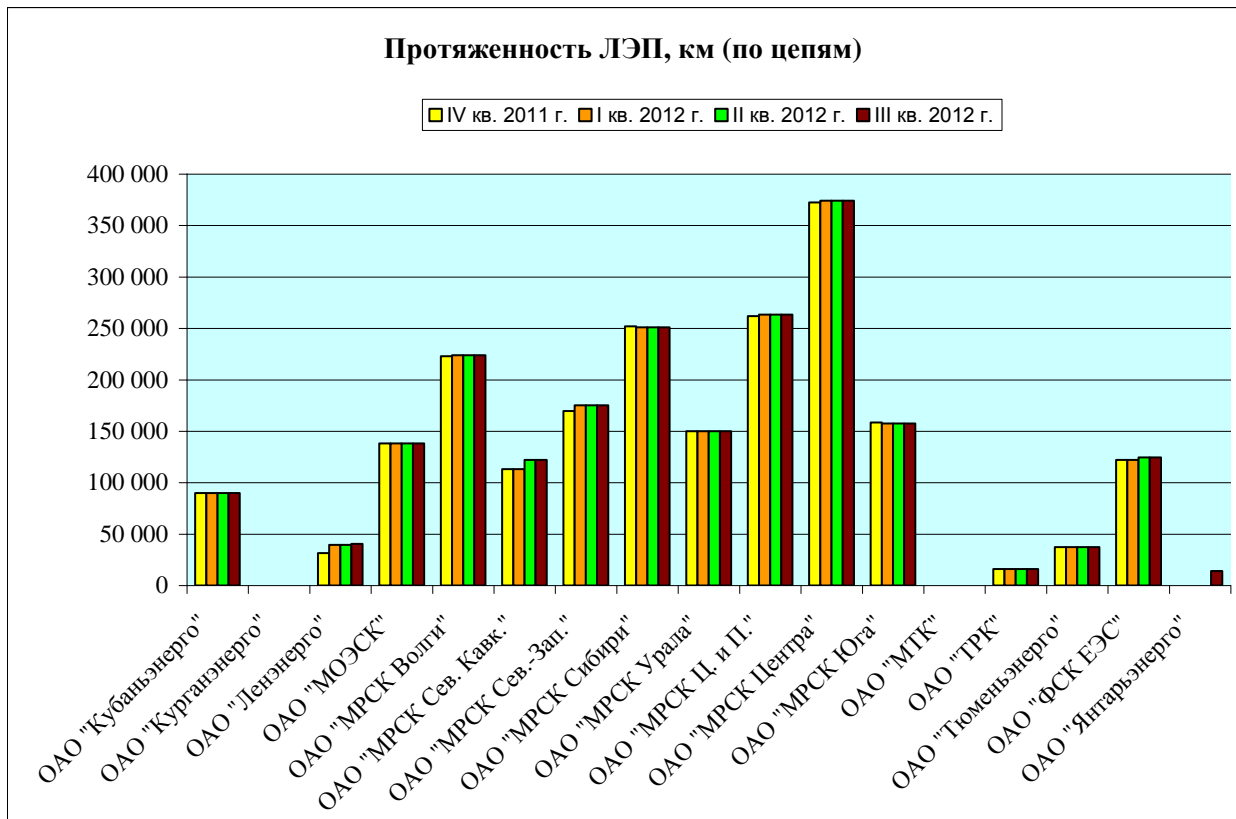
Установленная тепловая мощность, Гкал.час Оптовые генерирующие компании



1.7. Протяженность ЛЭП

Протяженность ЛЭП, км (по цепям)

Сетевые энергокомпании



**3. Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций по итогам III квартала 2012 года в сопоставлении с данными третьих кварталов в период 2009-2011 годов
(данные приведены нарастающим итогом).**

Перечень показателей и способ их расчета, используемых в данной главе:

3.1. Рентабельность собственного капитала, %

Рентабельность собственного капитала - определяется как отношение чистой прибыли к величине собственного капитала организации.

Формула расчета:
$$\text{ЧП(У)ОП} \cdot \frac{2}{\text{СК}_0 + \text{СК}_1},$$
 где

ЧП(У)ОП - чистая прибыль (убыток) отчетного периода;
СК₀ – собственный капитал на начало периода;
СК₁ – собственный капитал на конец периода

3.2. Рентабельность всех активов, %

Рентабельность всех активов, % - определяется как отношение чистой прибыли (прибыли после налогообложения) к всем активам предприятия за вычетом собственных акций, выкупленных у акционеров и задолженностью участников (учредителей) по взносам в уставной капитал.

Формула расчета:
$$\text{ЧП(У)ОП} \cdot \frac{360}{\Pi} \cdot \frac{1}{\text{ВБ}},$$
 где

ЧП(У)ОП - чистая прибыль (убыток) отчетного периода;
Π – период;
ВБ – валюта баланса.

3.3. Коэффициент текущей ликвидности

Коэффициент текущей ликвидности (КТЛ) - характеризует общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Рекомендуемое значение коэффициента - 2,0-2,5.

Формула расчета:
$$\frac{\text{ОА}}{\text{КП}}$$
 (Оборотные активы - долгосрочная дебиторская задолженность) / (Краткосрочные обязательства (не включая доходы будущих периодов))

3.4. Коэффициент быстрой ликвидности

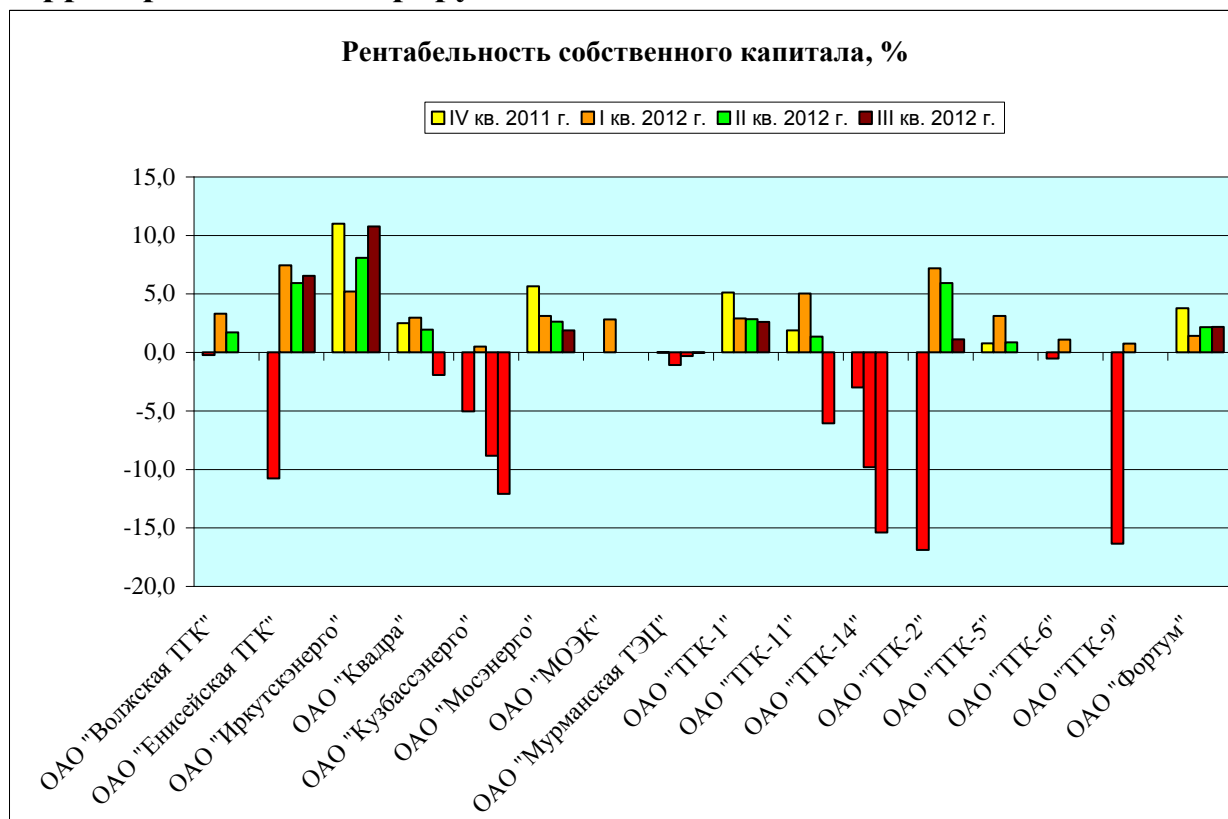
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности – показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Рекомендуемое значение - 0,5-1,0.

Формула расчета:
$$\frac{\text{ДСиКФВ} + \text{КДЗ}}{\text{КП}}$$

2.1. Рентабельность собственного капитала, %

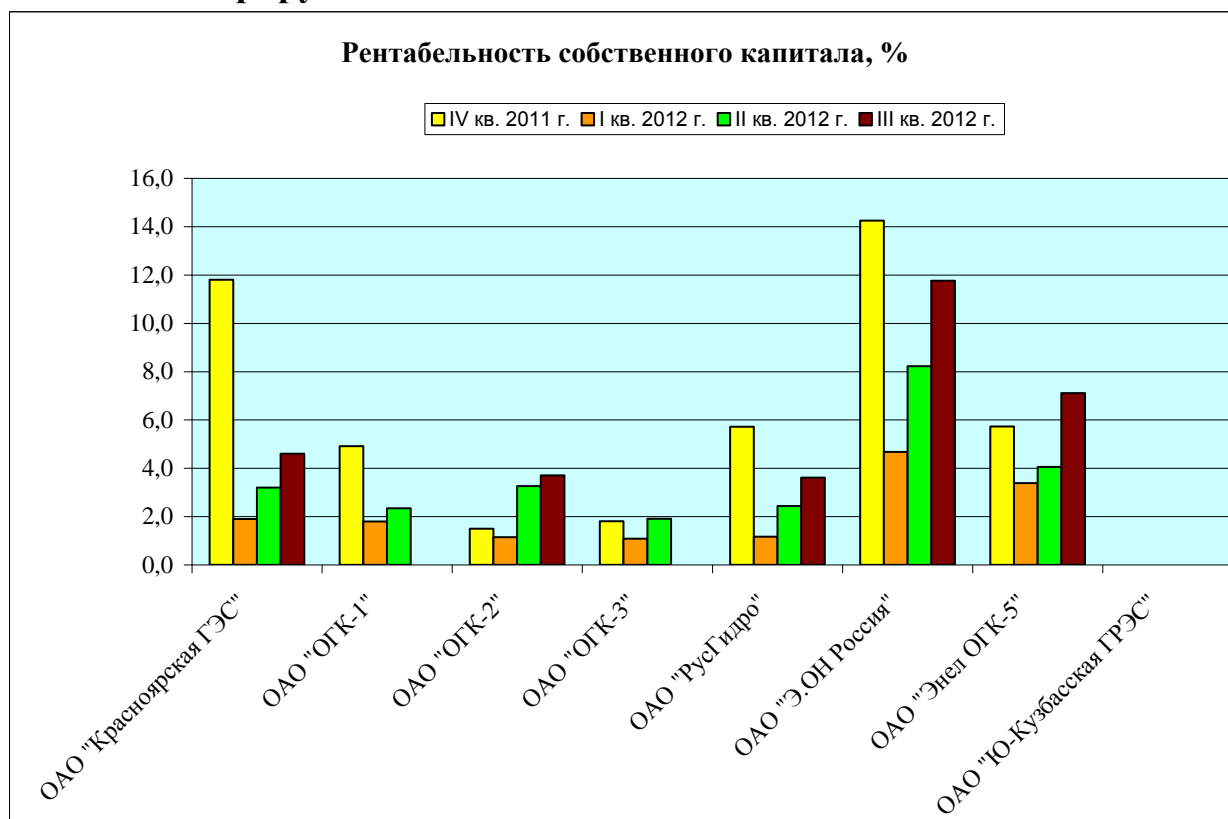
Рентабельность собственного капитала, %

Территориальные генерирующие компании

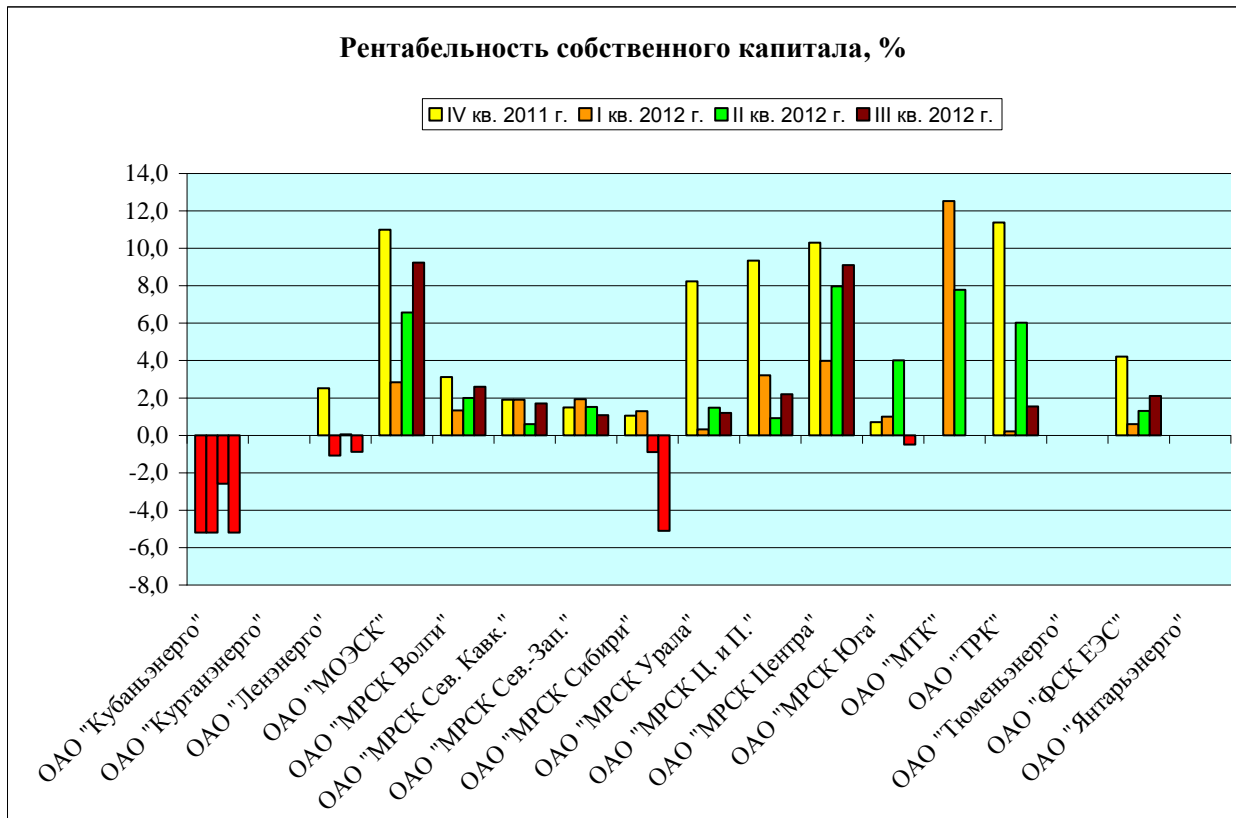


Рентабельность собственного капитала, %

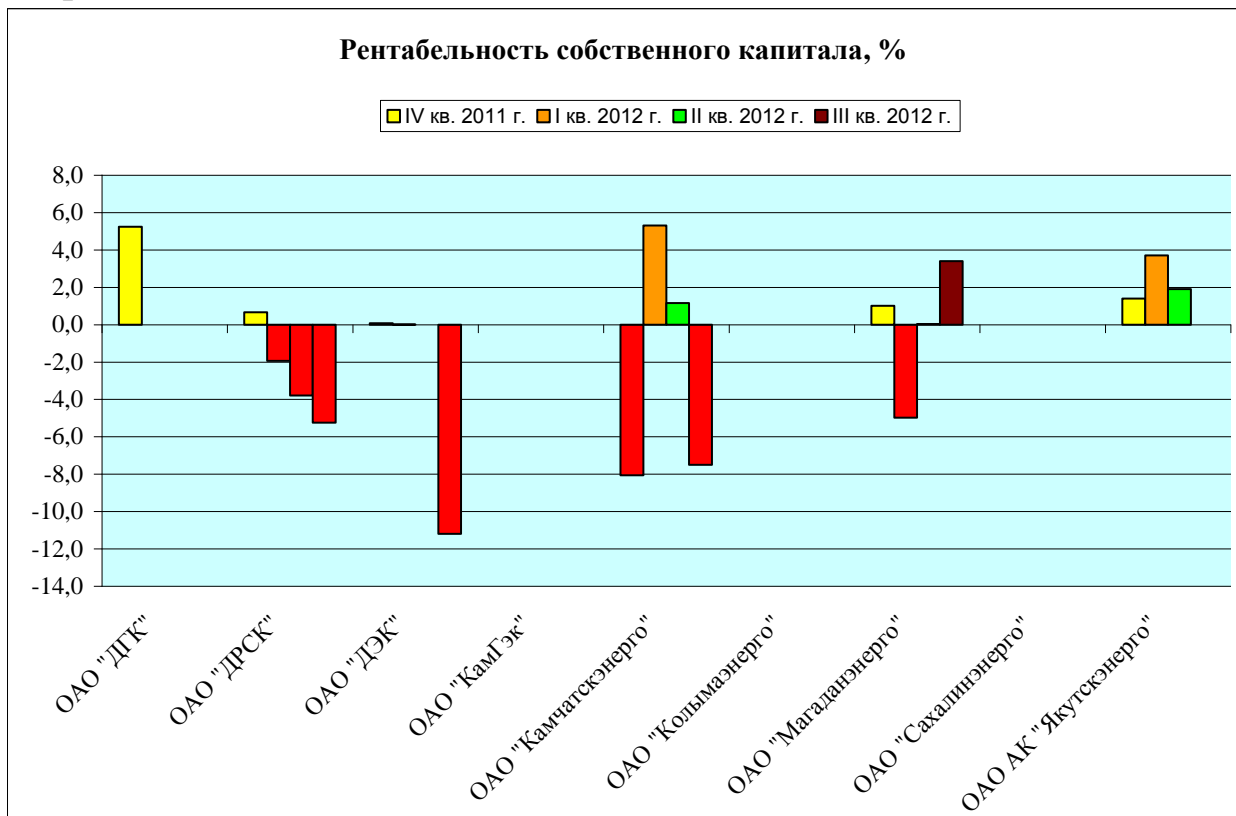
Оптовые генерирующие компании



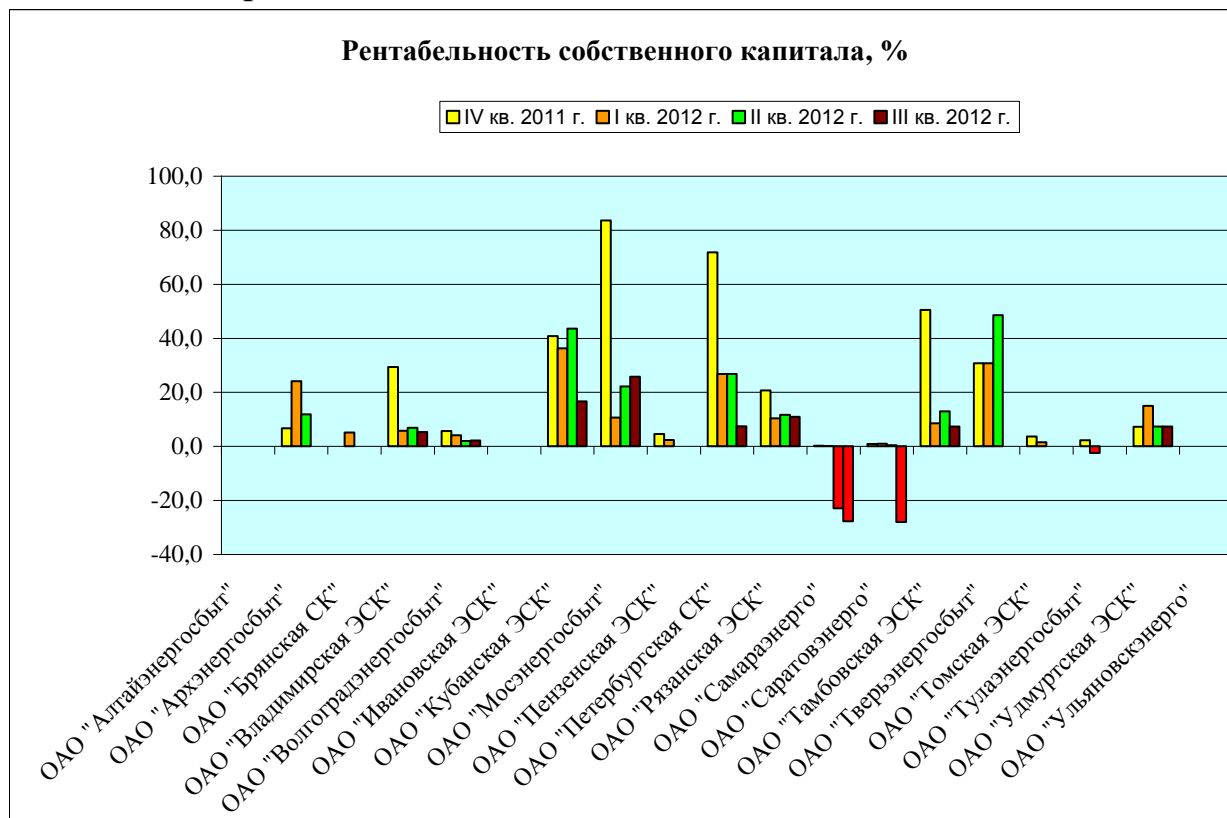
Рентабельность собственного капитала, % Сетевые энергокомпании



Рентабельность собственного капитала, % Энергокомпании Дальнего Востока

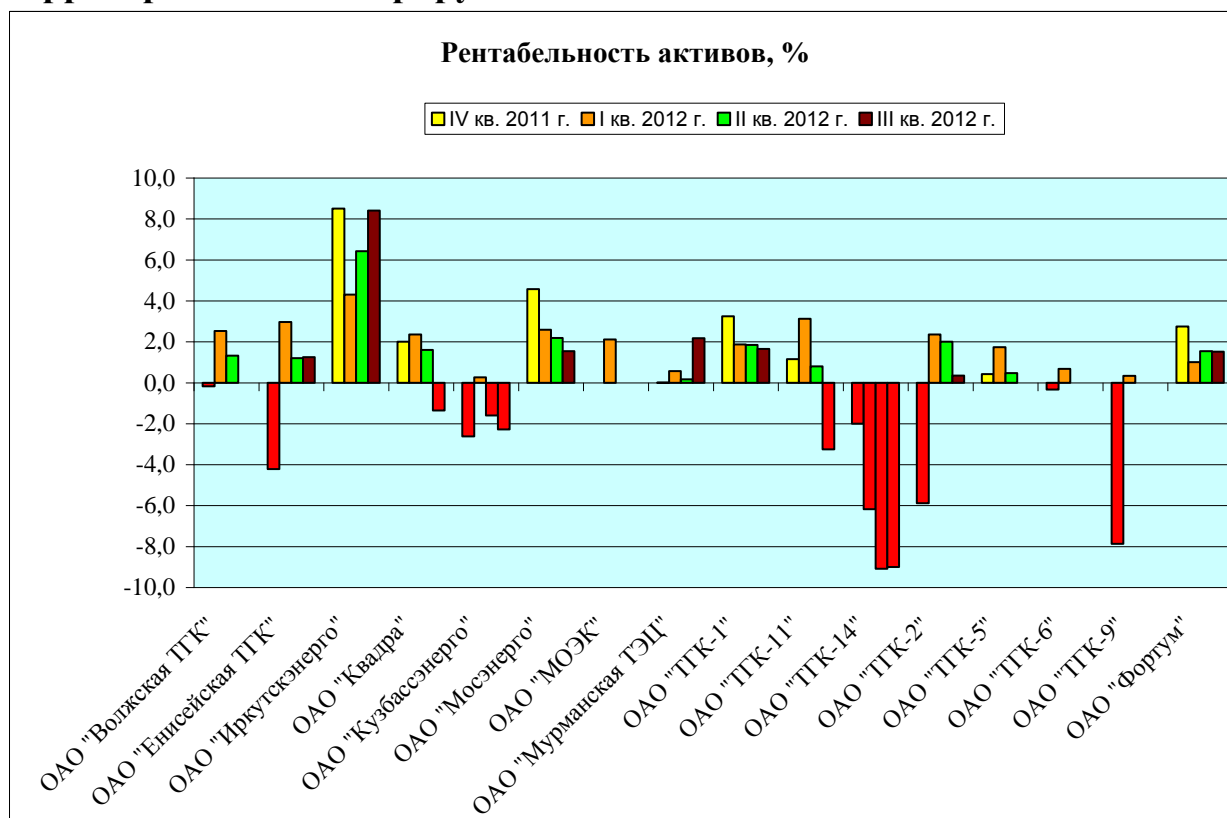


Рентабельность собственного капитала, % Сбытовые энергокомпании

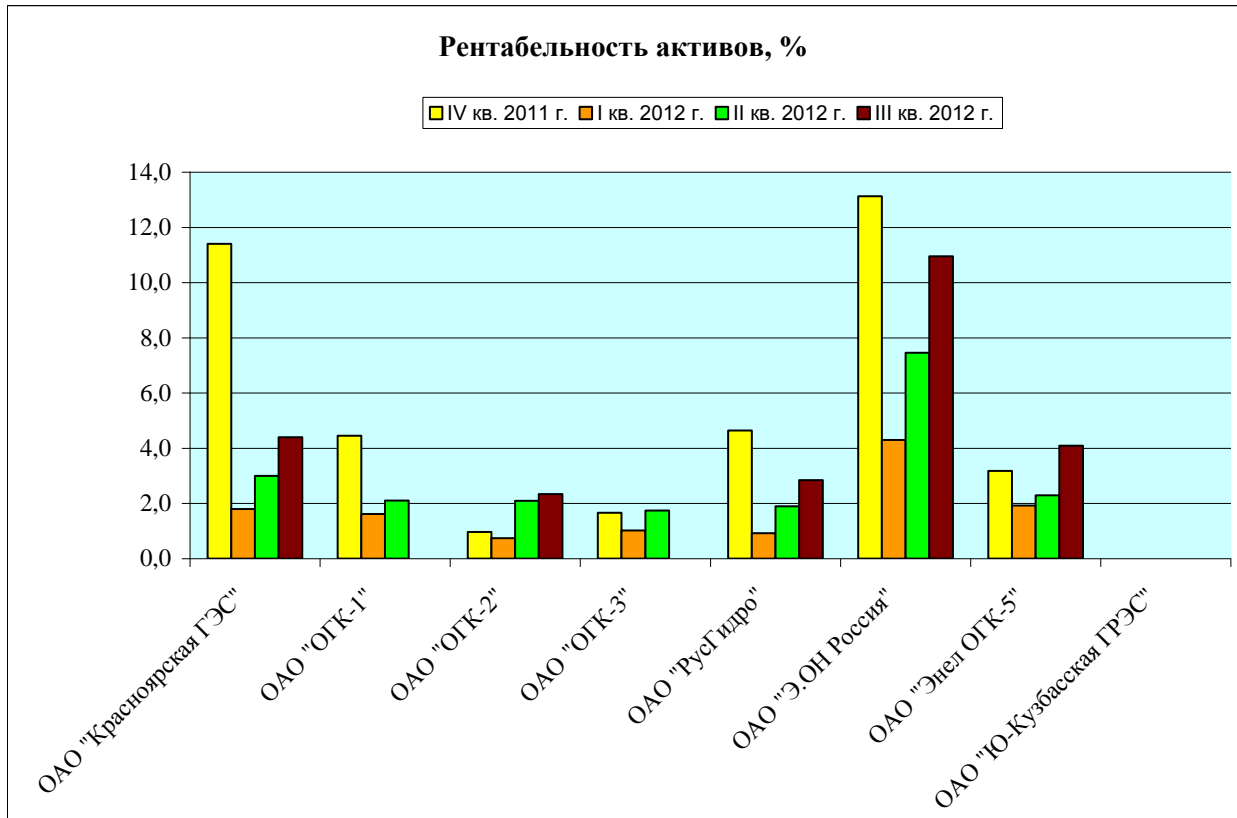


2.2. Рентабельность активов

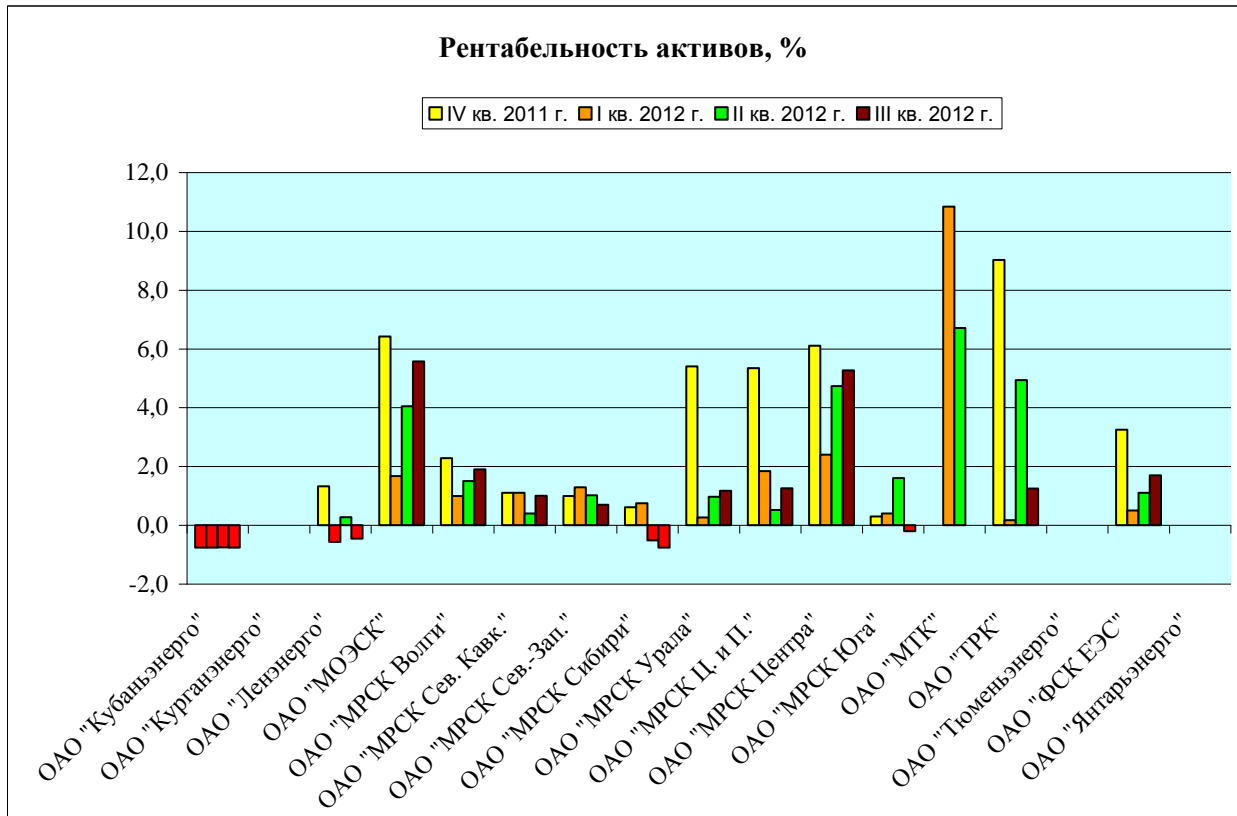
Рентабельность активов, % Территориальные генерирующие компании



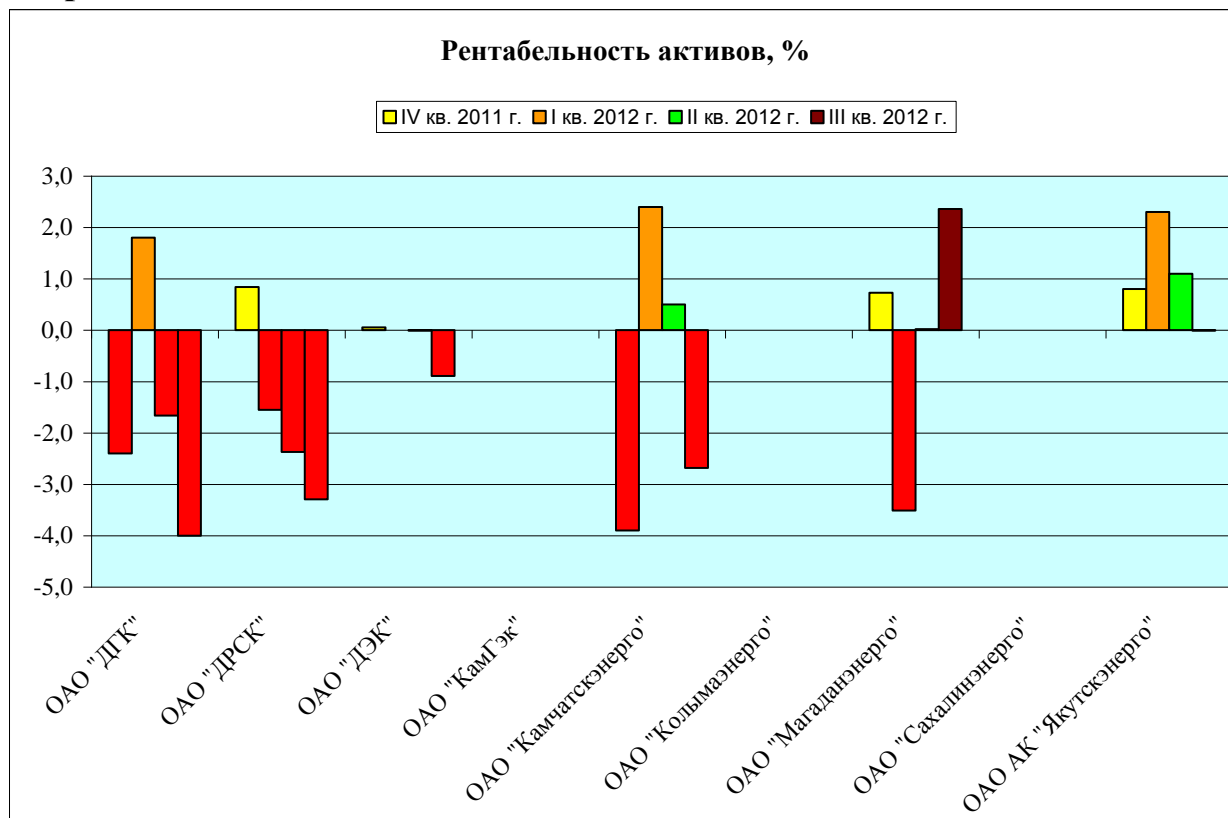
**Рентабельность активов, %
Оптовые генерирующие компании**



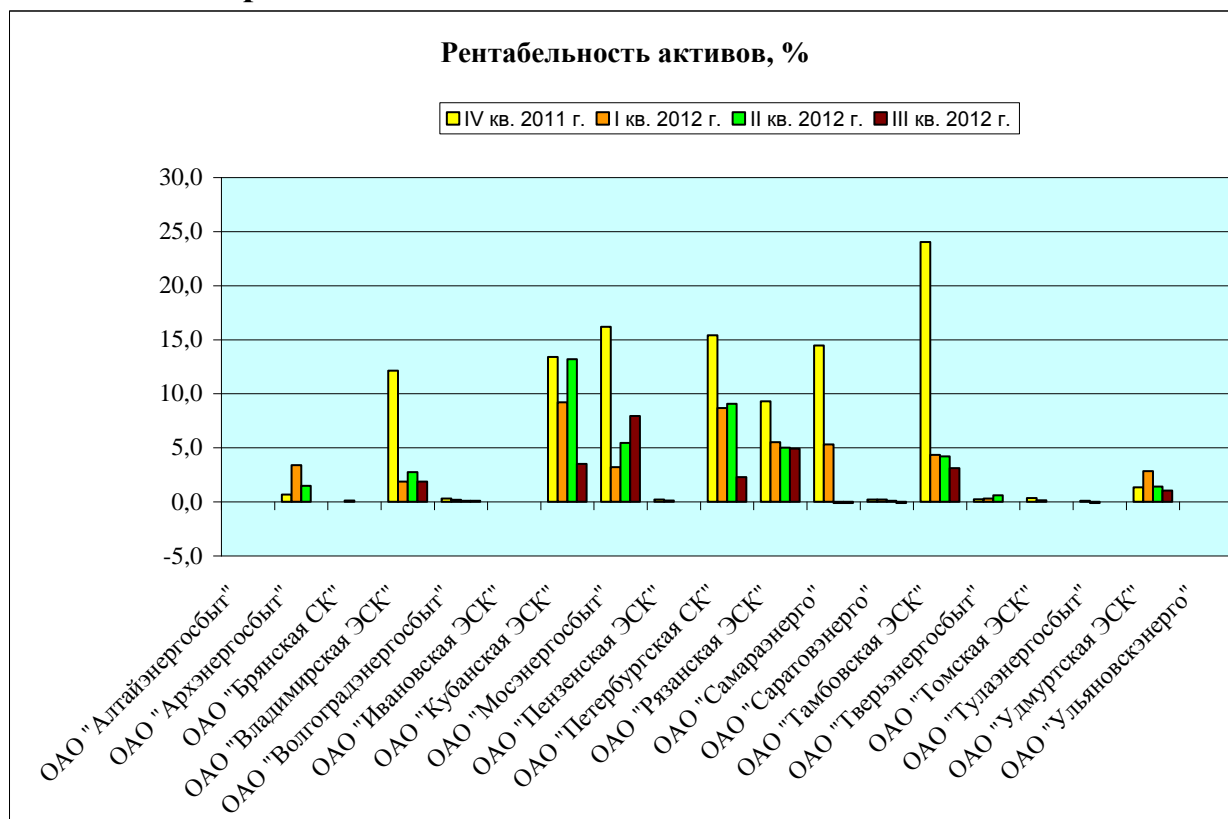
**Рентабельность активов, %
Сетевые энергокомпании**



Рентабельность активов, % Энергокомпании Дальнего Востока

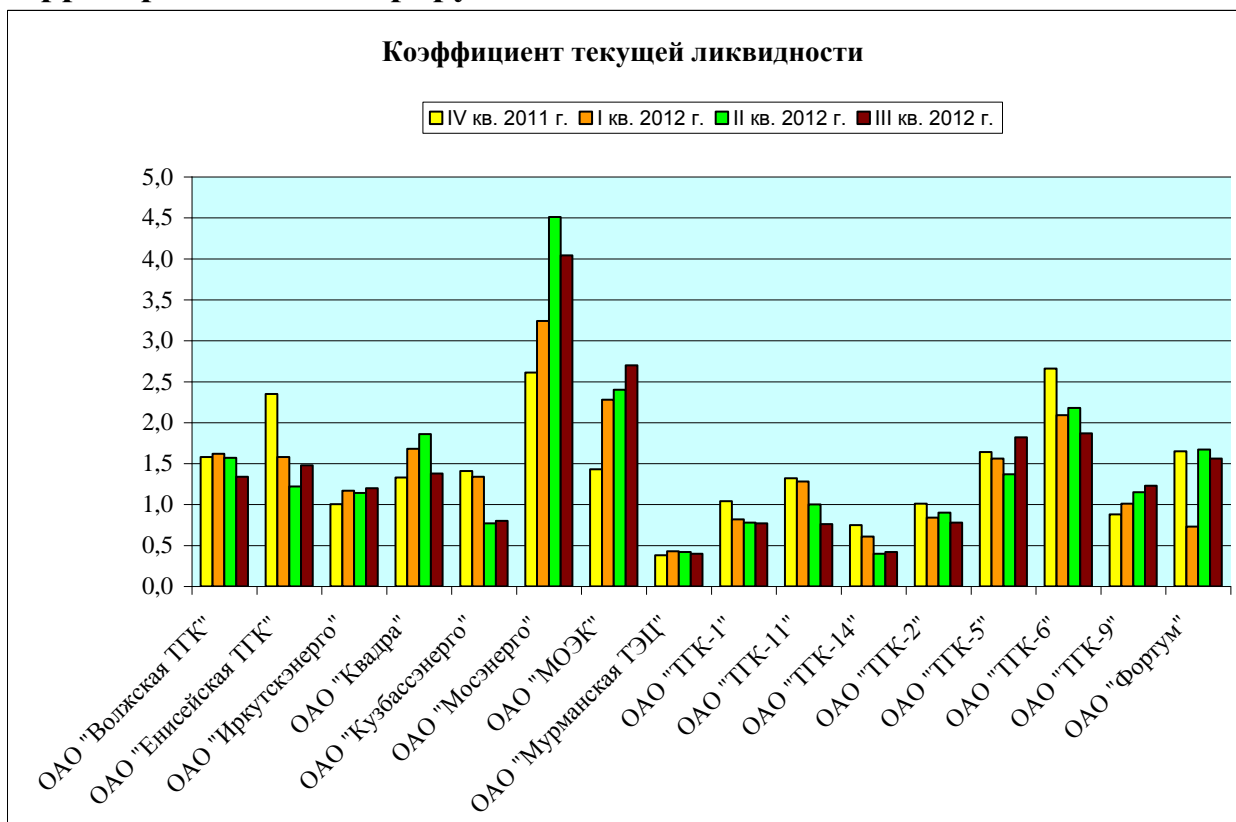


Рентабельность активов, % Сбытовые энергокомпании

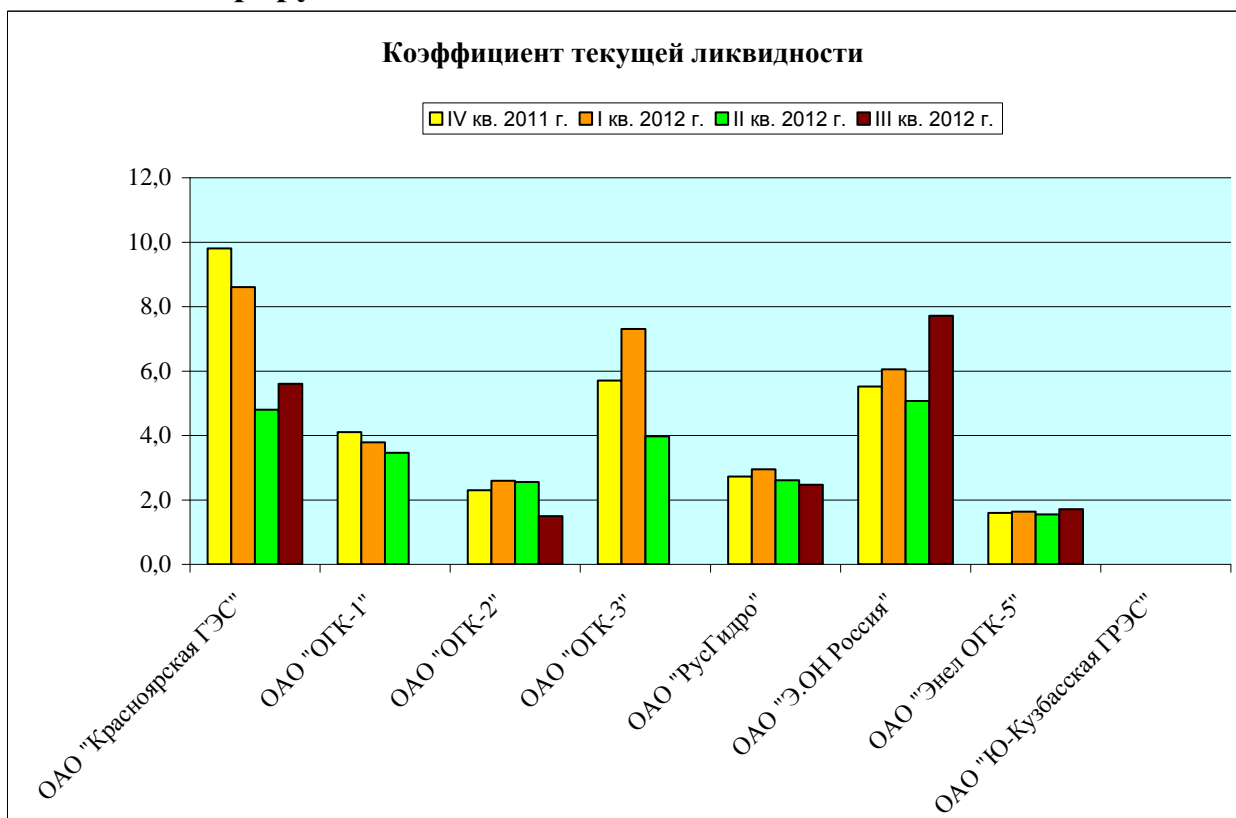


2.3. Коэффициент текущей ликвидности

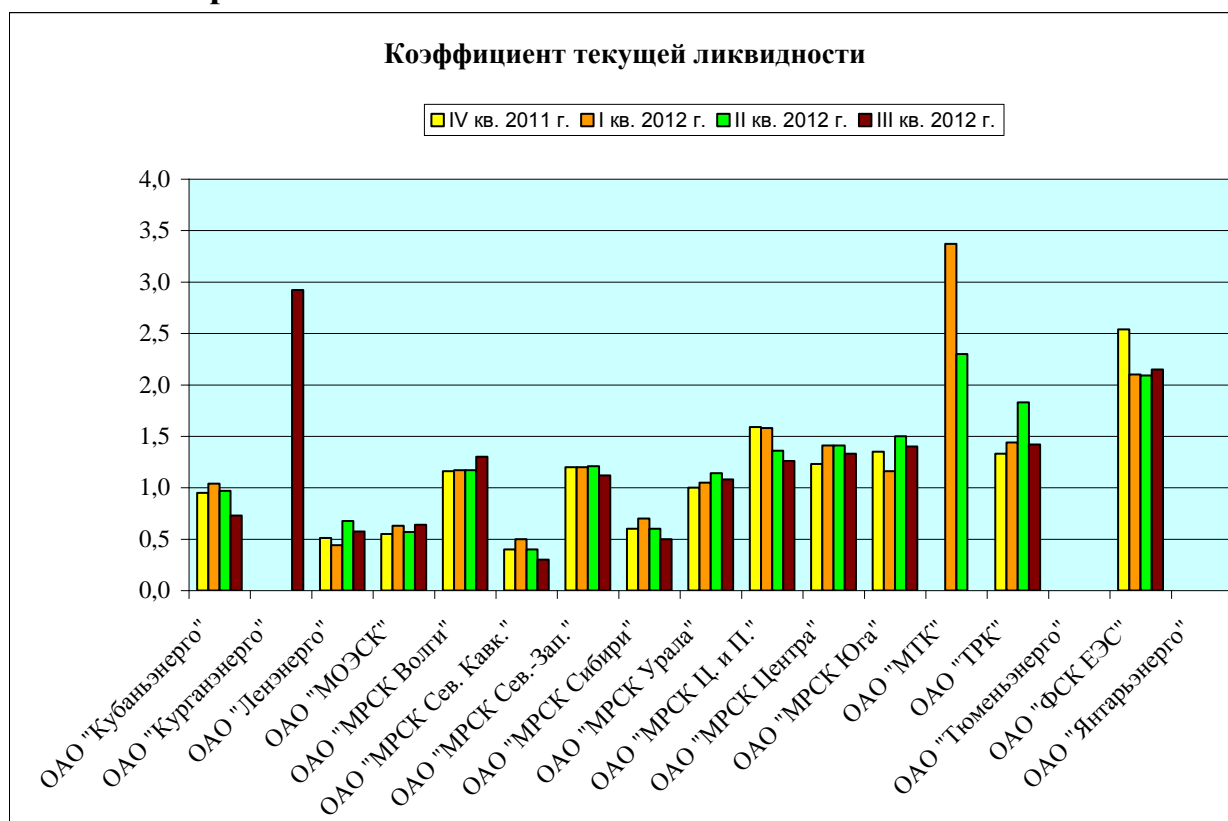
Коэффициент текущей ликвидности Территориальные генерирующие компании



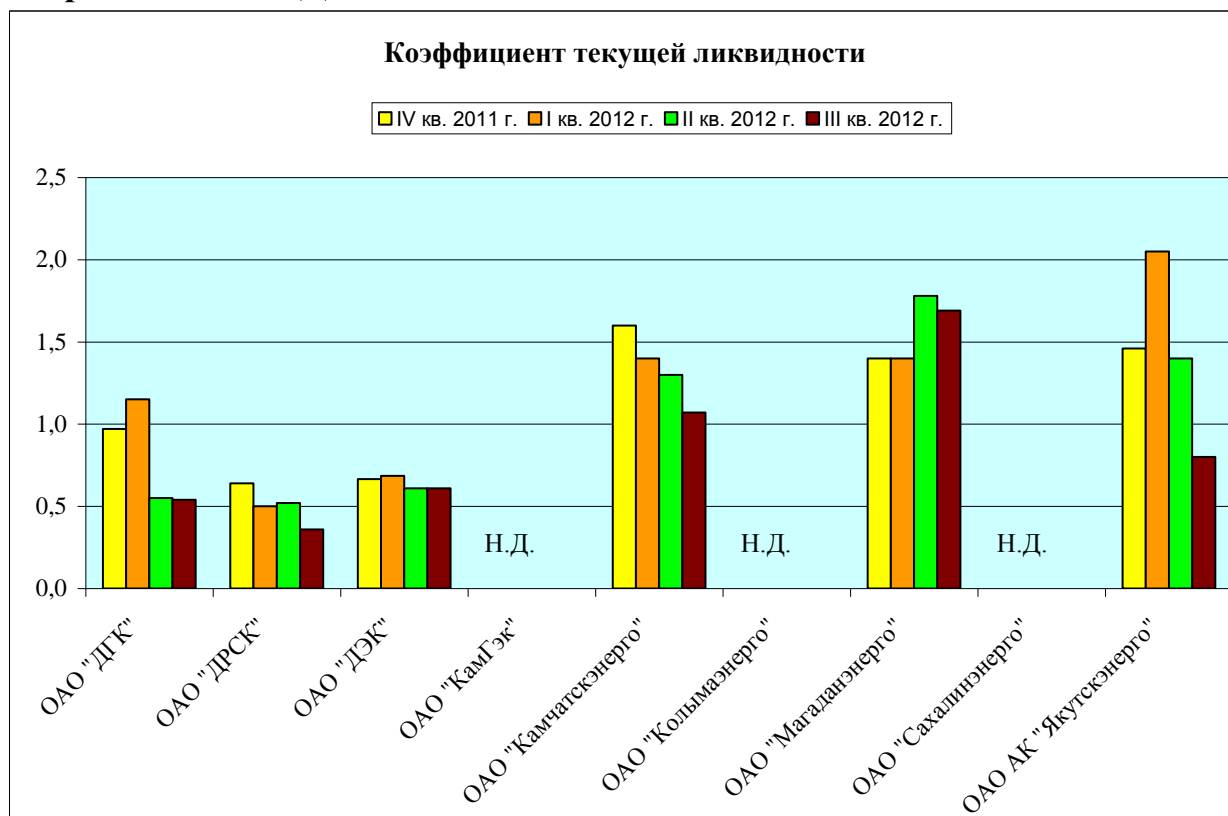
Коэффициент текущей ликвидности Оптовые генерирующие компании



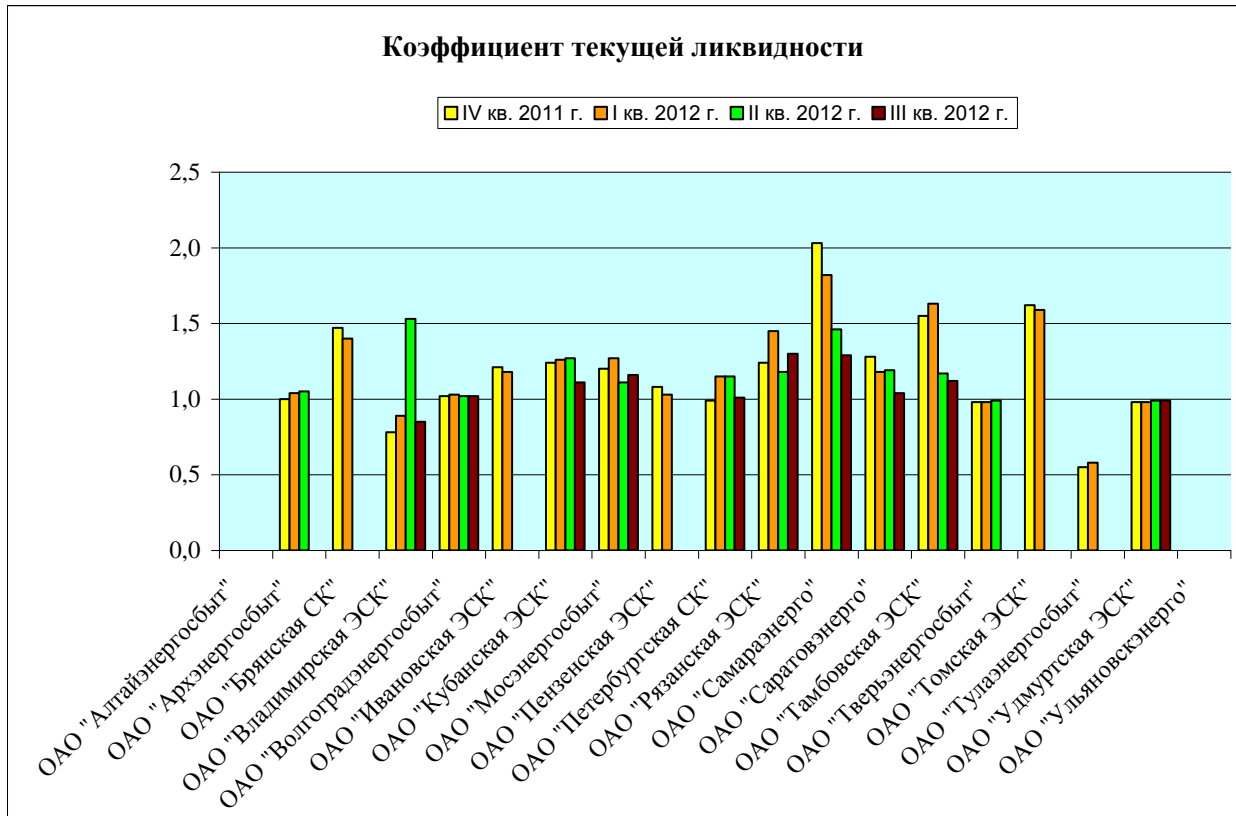
Коэффициент текущей ликвидности Сетевые энергокомпании



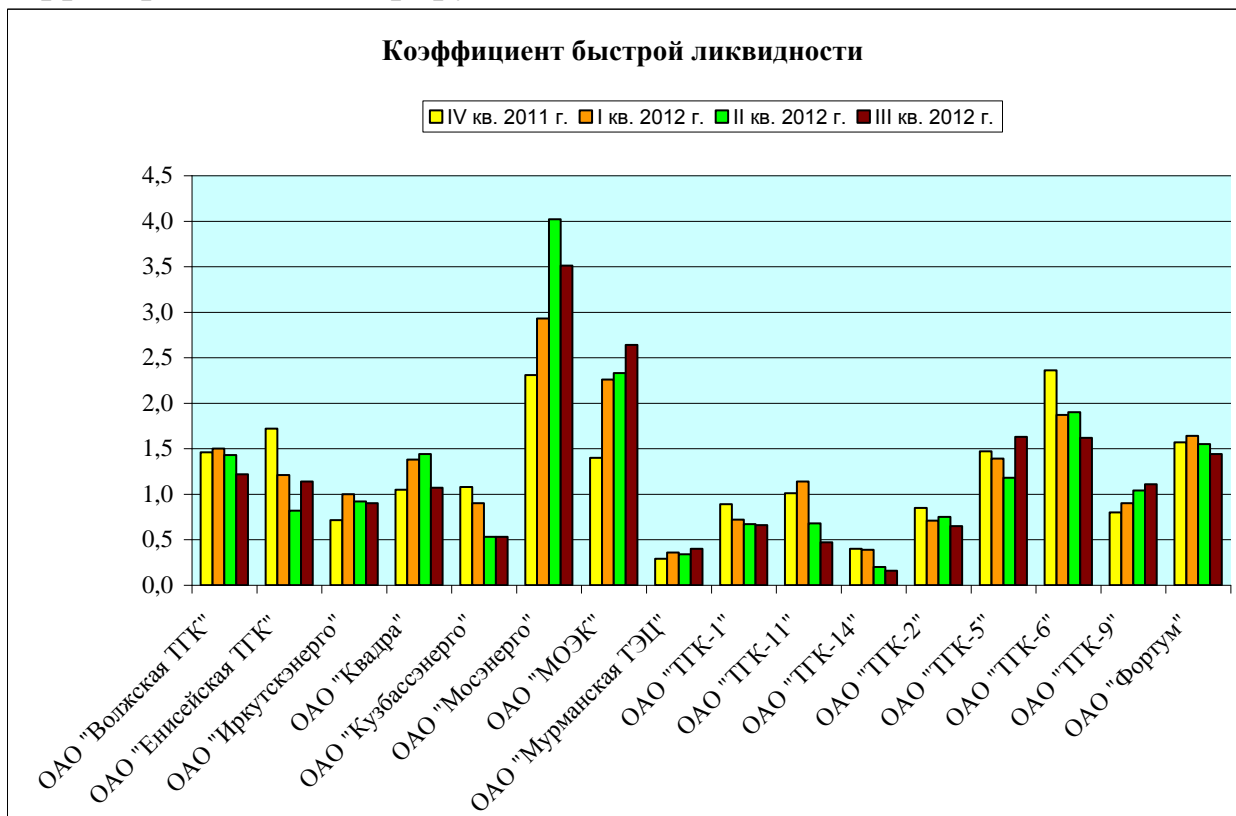
Коэффициент текущей ликвидности Энергокомпании Дальнего Востока



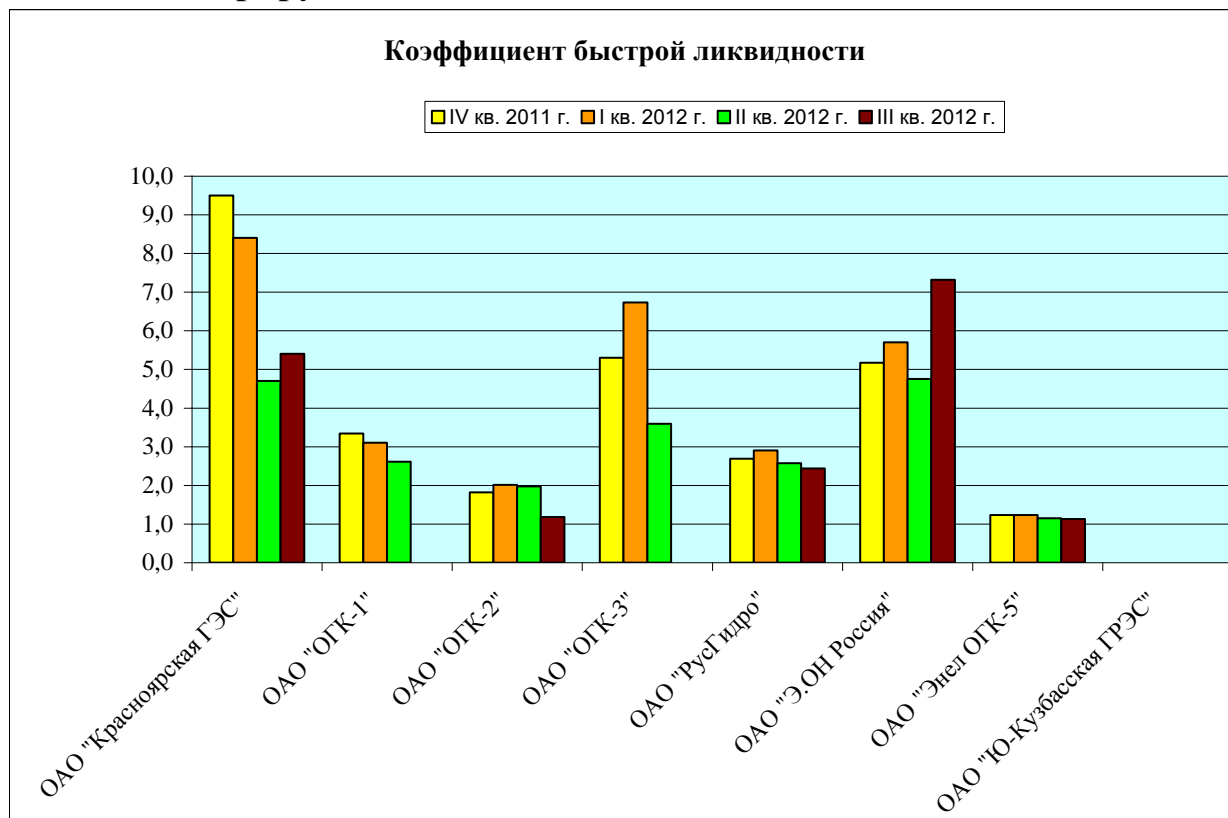
Коэффициент текущей ликвидности Сбытовые энергокомпании



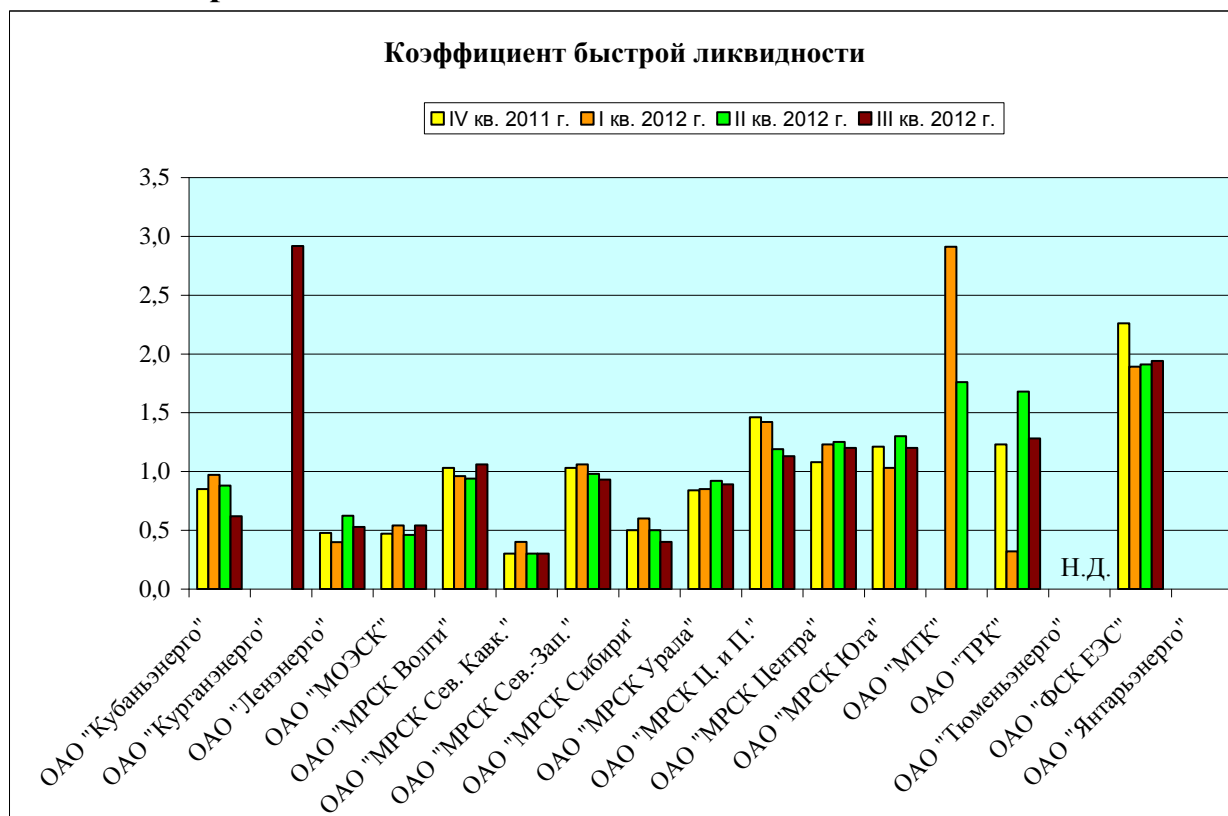
2.4. Коэффициент быстрой ликвидности Коэффициент быстрой ликвидности Территориальные генерирующие компании



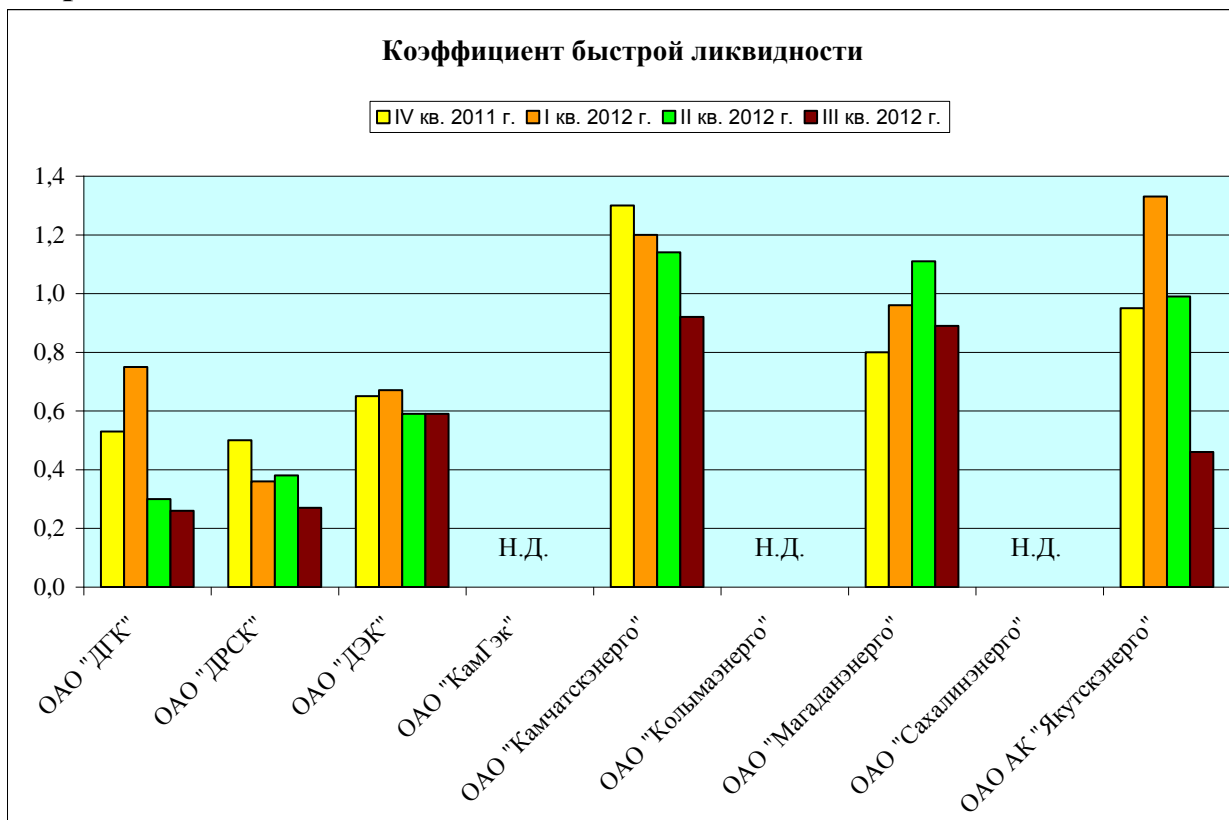
Коэффициент быстрой ликвидности Оптовые генерирующие компании



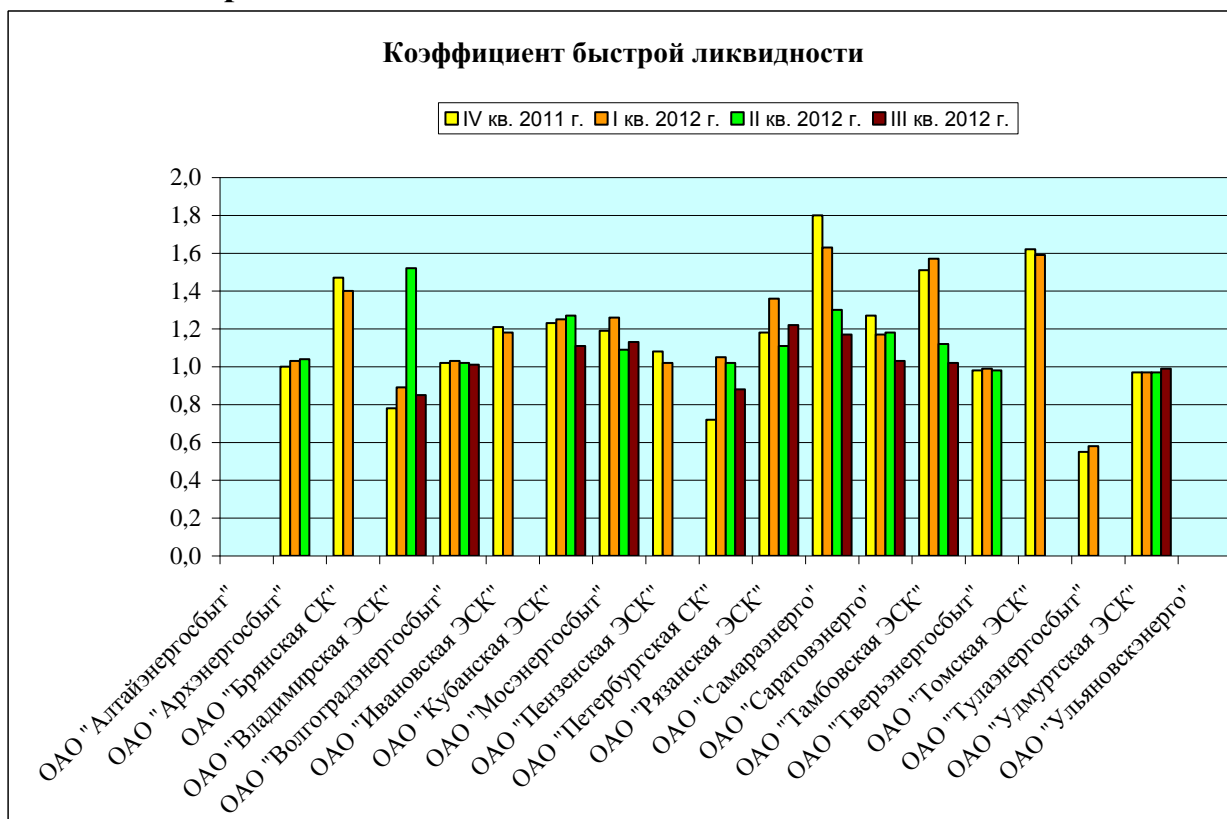
Коэффициент быстрой ликвидности Сетевые энергокомпании



Коэффициент быстрой ликвидности Энергокомпании Дальнего Востока



Коэффициент быстрой ликвидности Сбытовые энергокомпании



3. Основные результаты деятельности персонала организаций электроэнергетики

Перечень показателей и способ их расчета, используемых в данной главе:**3.1. Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел.**

Среднемесячная заработная плата определяется путем деления объема денежных средств, направленного на оплату труда на среднесписочную численность работников организации;

3.2. Валовая прибыль/убыток на 1 человека, руб./чел.

Прибыль/убыток на 1 человека определяется путем деления прибыли/убытка организации за отчетный период на среднесписочную численность работников организации;

3.3. Выручка на 1 человека, руб./чел.

Выручка на 1 человека определяется путем деления выручки за отчетный период на среднесписочную численность работников организации;

3.4. Доля ФОТ в Выручке, %.

Доля ФОТ в Выручке определяется путем деления объема денежных средств, направленных на оплату труда, на выручку за отчетный период;

3.5. Производительность труда, тыс. руб./чел.

Производительность труда определяется путем деления выручки за отчетный период на среднесписочную численность работников организации;

3.6. Установленная электрическая мощность на 1 работника, МВт/чел.

Установленная мощность на 1 работника определяется путем деления установленной мощности энергокомпании на среднесписочную численность работников организации. Данный показатель характерен для территориальных генерирующих и некоторых оптовых генерирующих компаний;

3.7. Установленная тепловая мощность на 1 работника, Гкал. час./чел.

Установленная мощность на 1 работника определяется путем деления установленной мощности энергокомпании на среднесписочную численность работников организации.

3.8. Протяженность ЛЭП на 1 работника, км/чел.

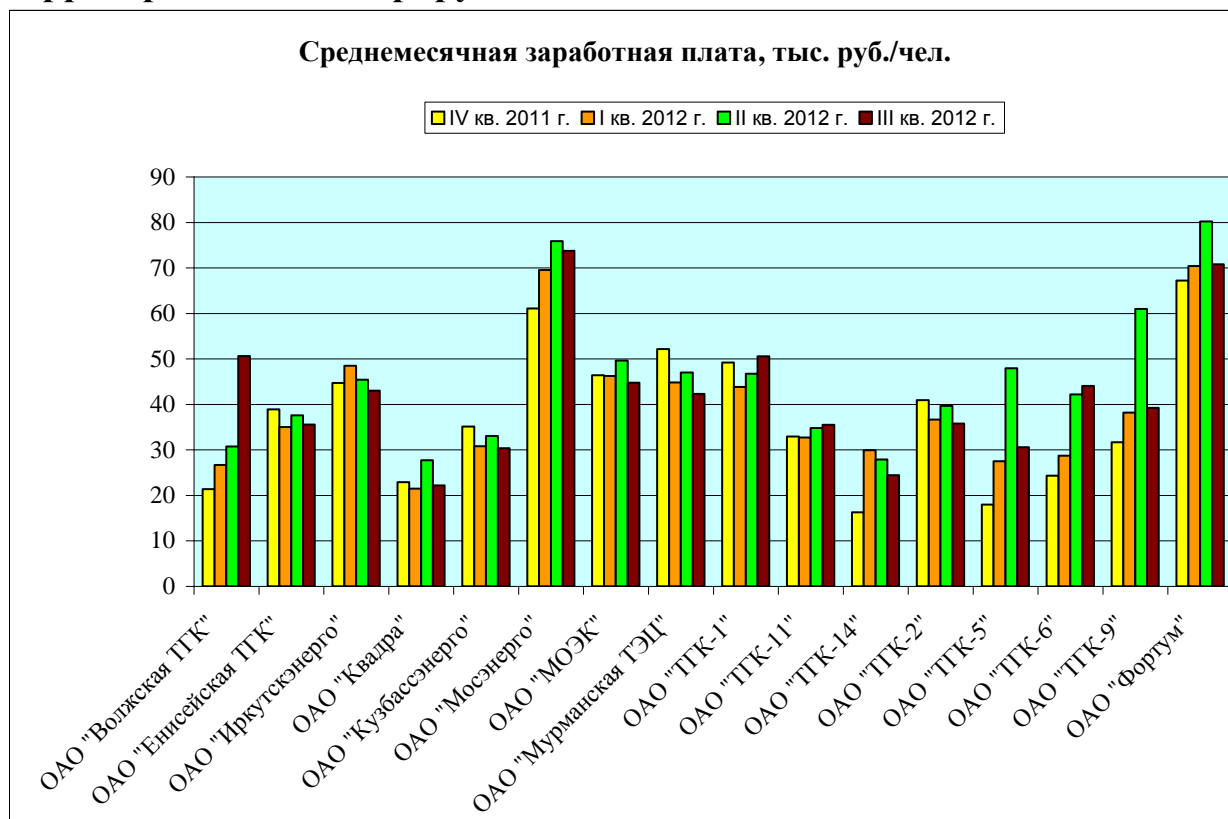
Протяженность ЛЭП на 1 работника определяется путем деления общей протяженности линий электропередач обслуживаемых энергокомпанией на среднесписочную численность работников организации. Данный показатель характерен для сетевых энергокомпаний;

3.9. Соотношение Валовой прибыли/убытка с ФОТ, %.

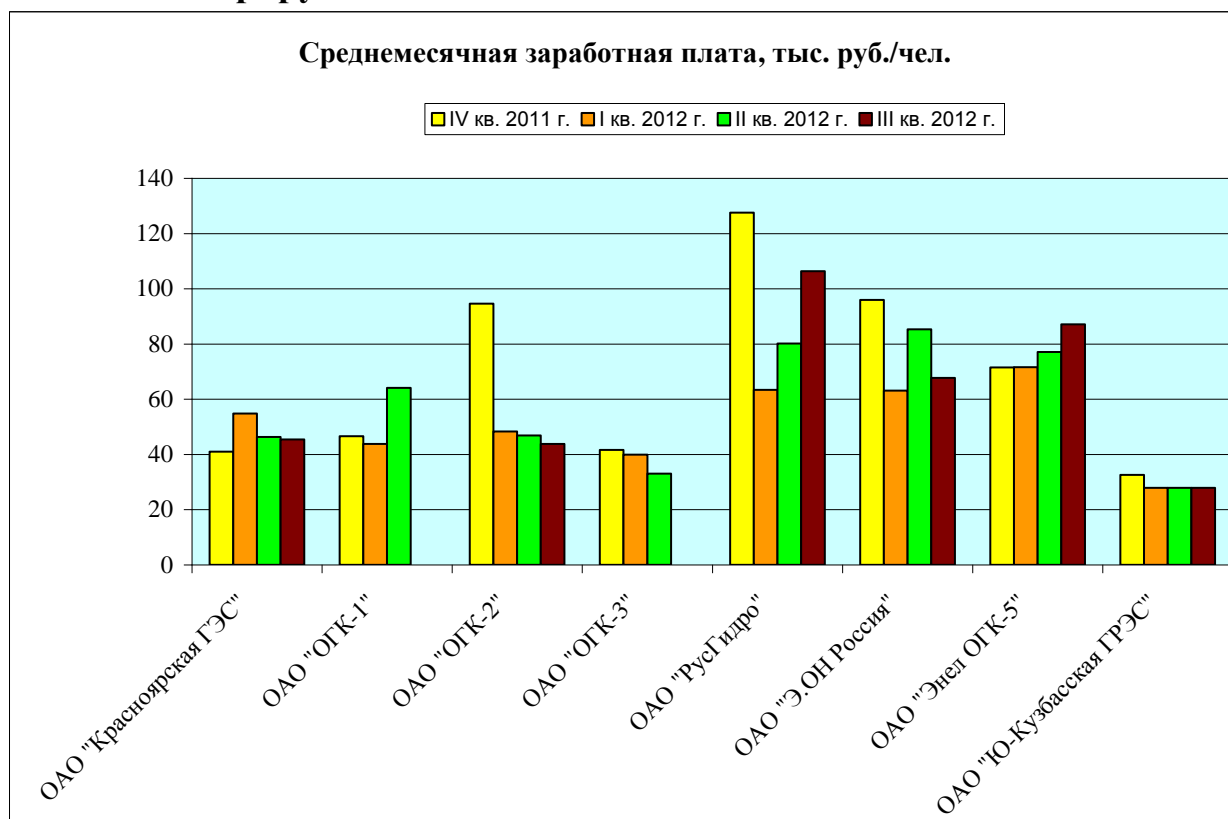
Соотношение Валовой прибыли/убытка с ФОТ определяется путем деления валовой прибыли/убытка на объем денежных средств, направленных на оплату труда за отчетный период.

3.1. Среднемесячная заработная плата

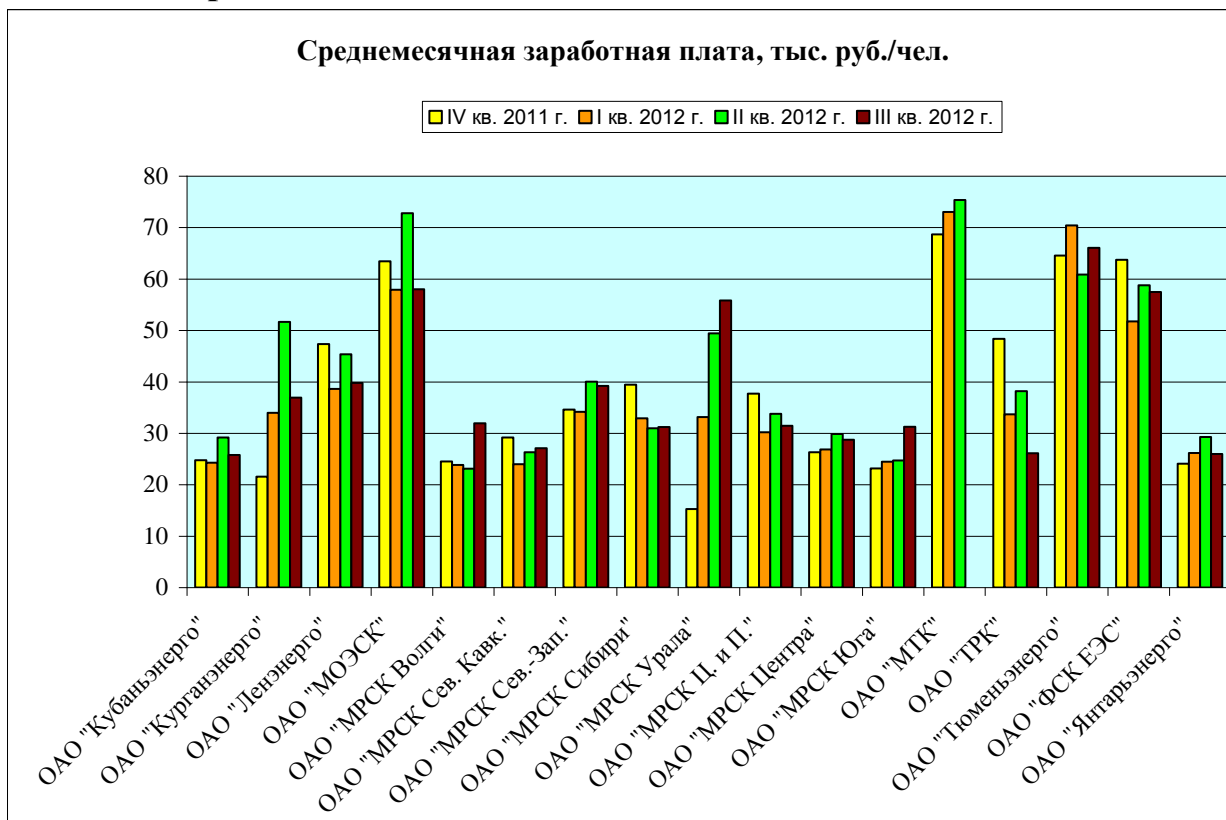
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел.
Территориальные генерирующие компании



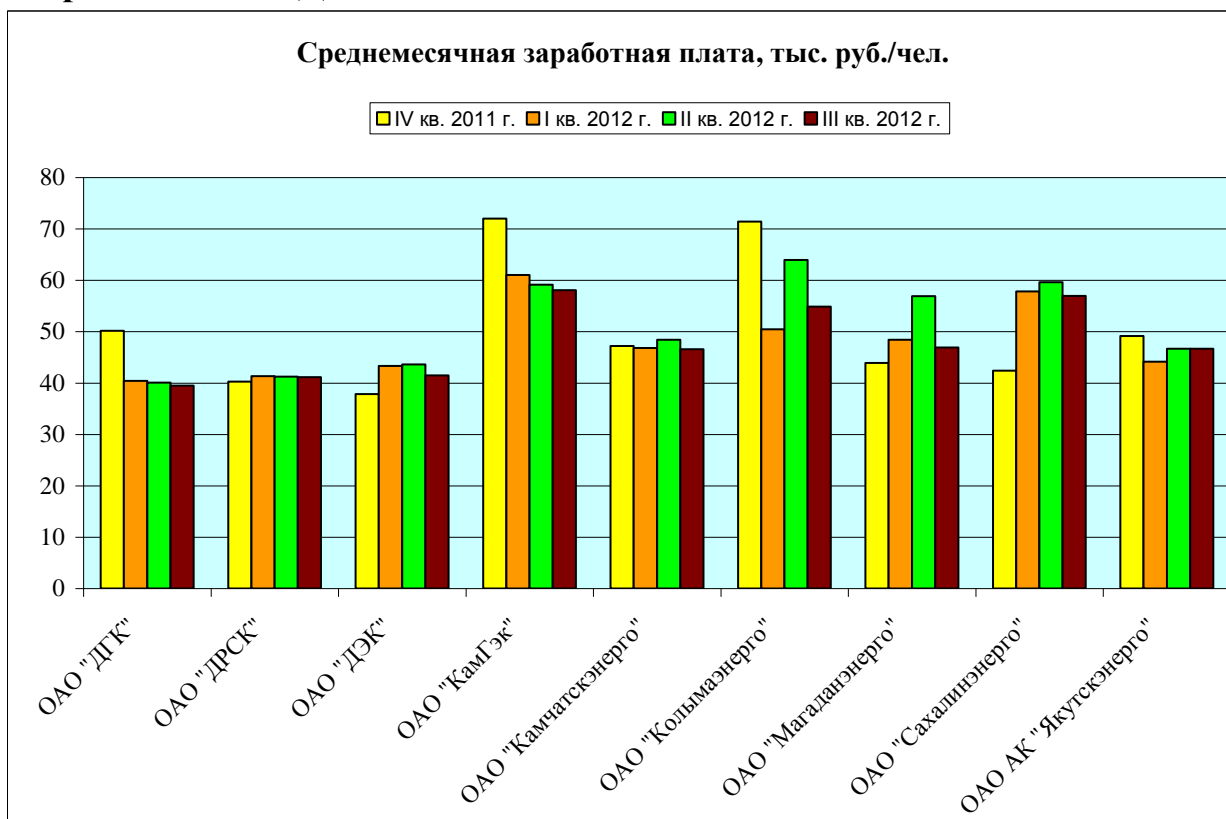
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел.
Оптовые генерирующие компании



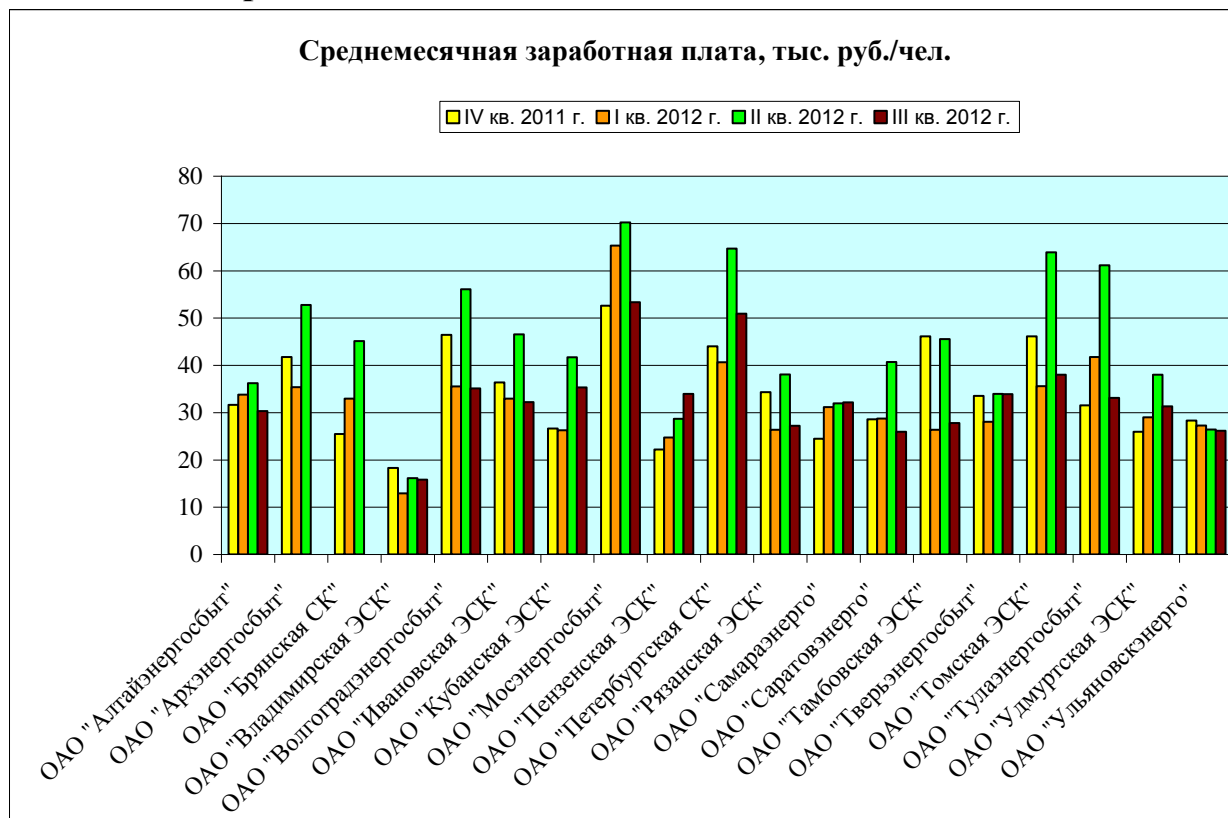
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел. Сетевые энергокомпании



Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел. Энергокомпании Дальнего Востока

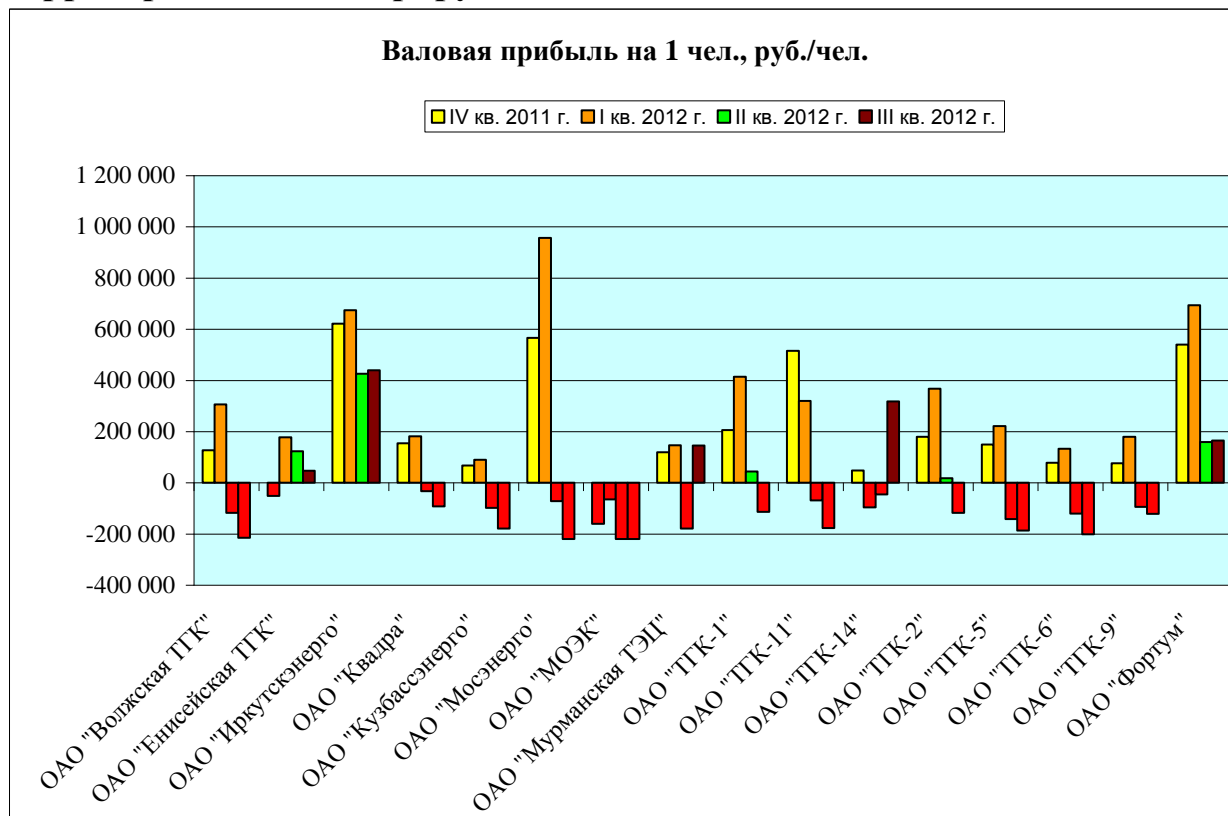


Среднемесячная заработная плата, тыс. руб./чел. Сбытовые энергокомпании

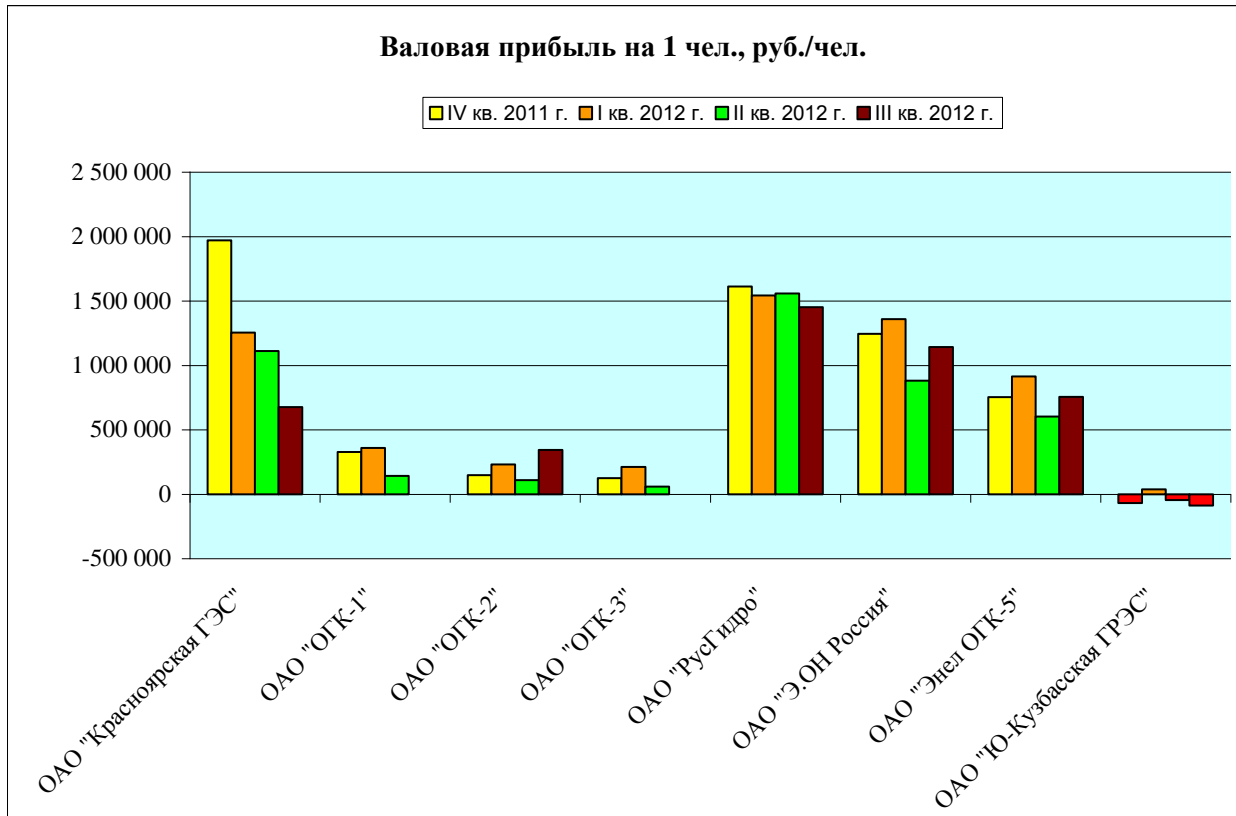


3.2. Валовая прибыль/убыток на 1 чел.

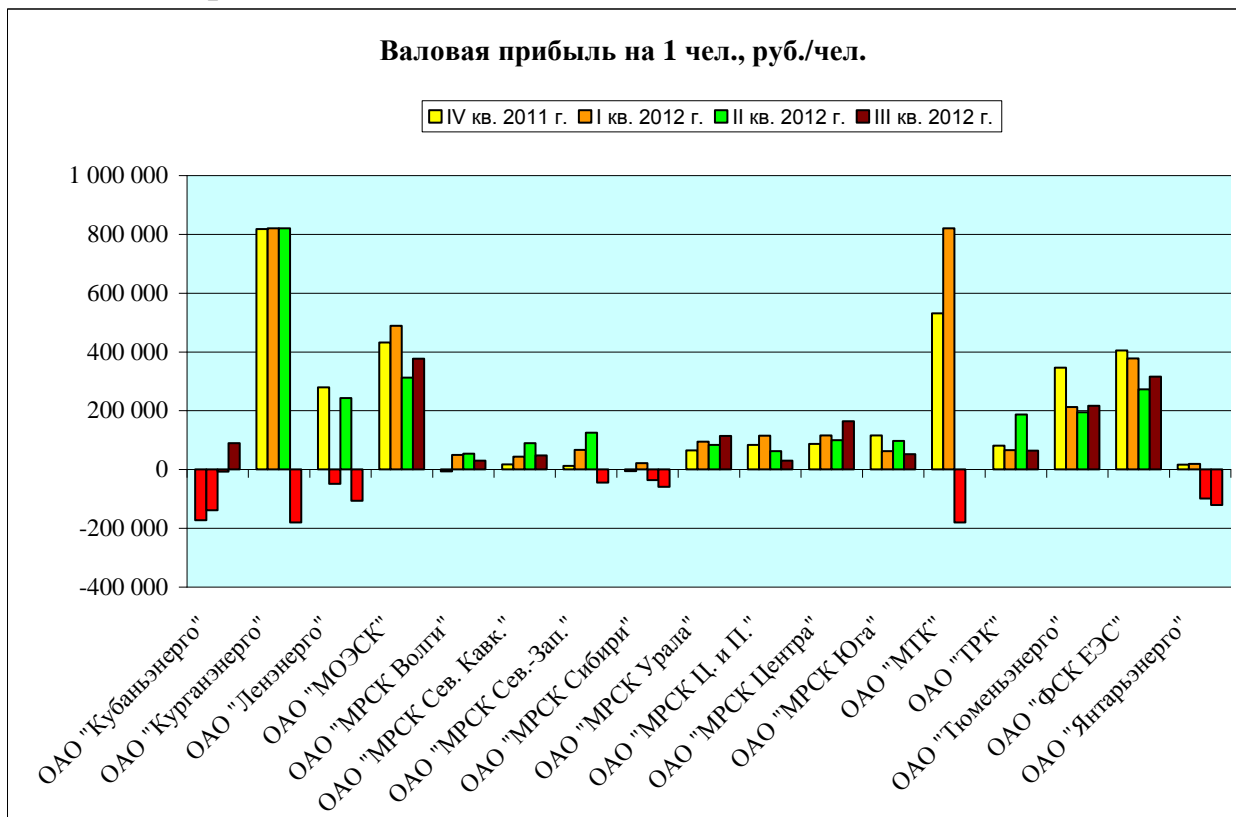
Валовая прибыль/убыток на 1 чел., руб./чел. Территориальные генерирующие компании



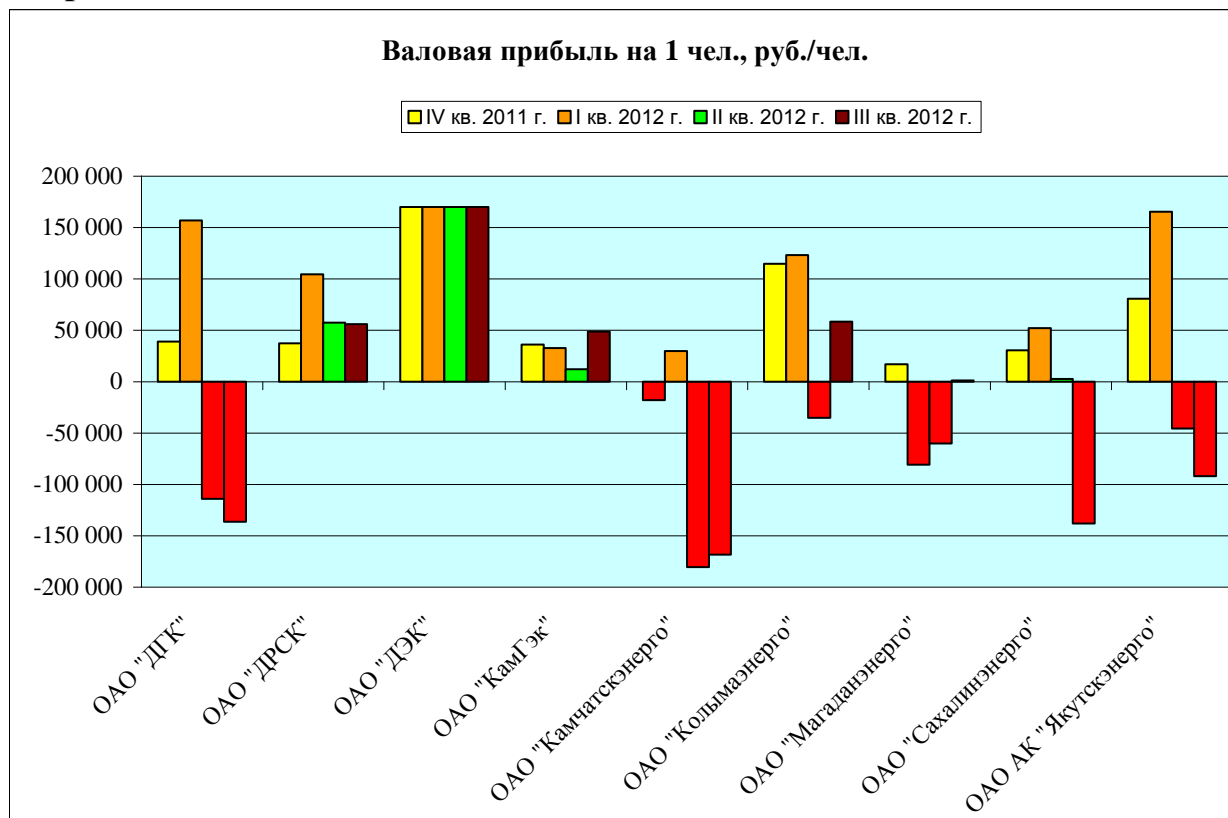
Валовая прибыль/убыток на 1 чел., руб./чел. Оптовые генерирующие компании



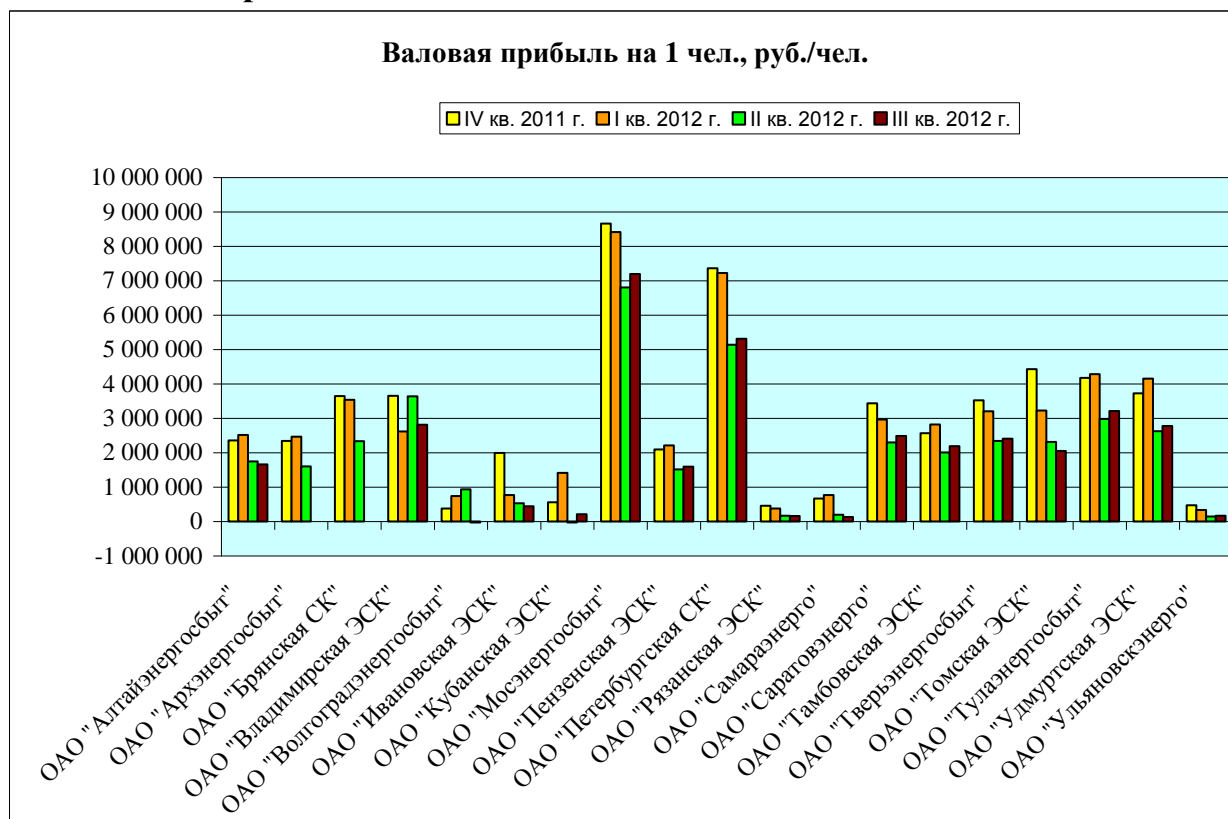
Валовая прибыль/убыток на 1 чел., руб./чел. Сетевые энергокомпании



Валовая прибыль/убыток на 1 чел., руб./чел. Энергокомпании Дальнего Востока



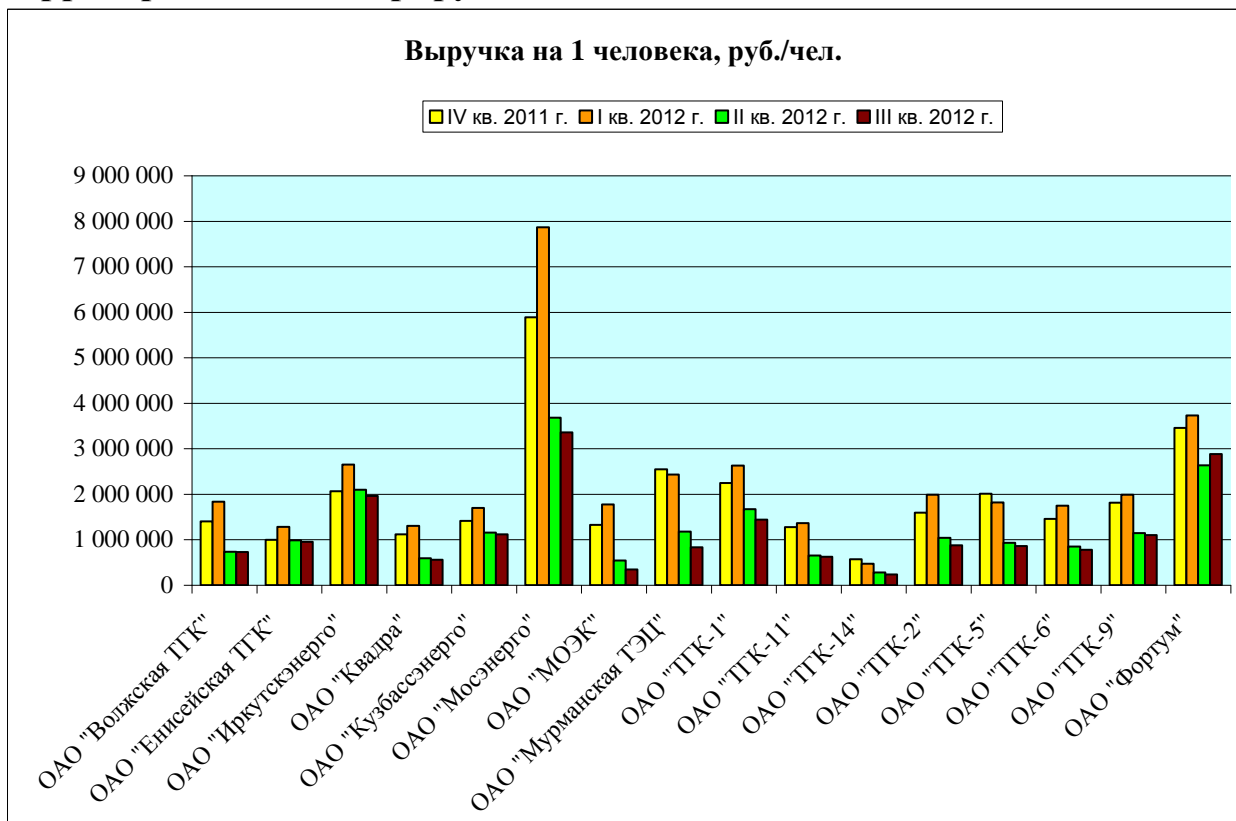
Валовая прибыль/убыток на 1 чел., руб./чел. Сбытовые энергокомпании



3.3. Выручка на 1 человека, руб./чел.

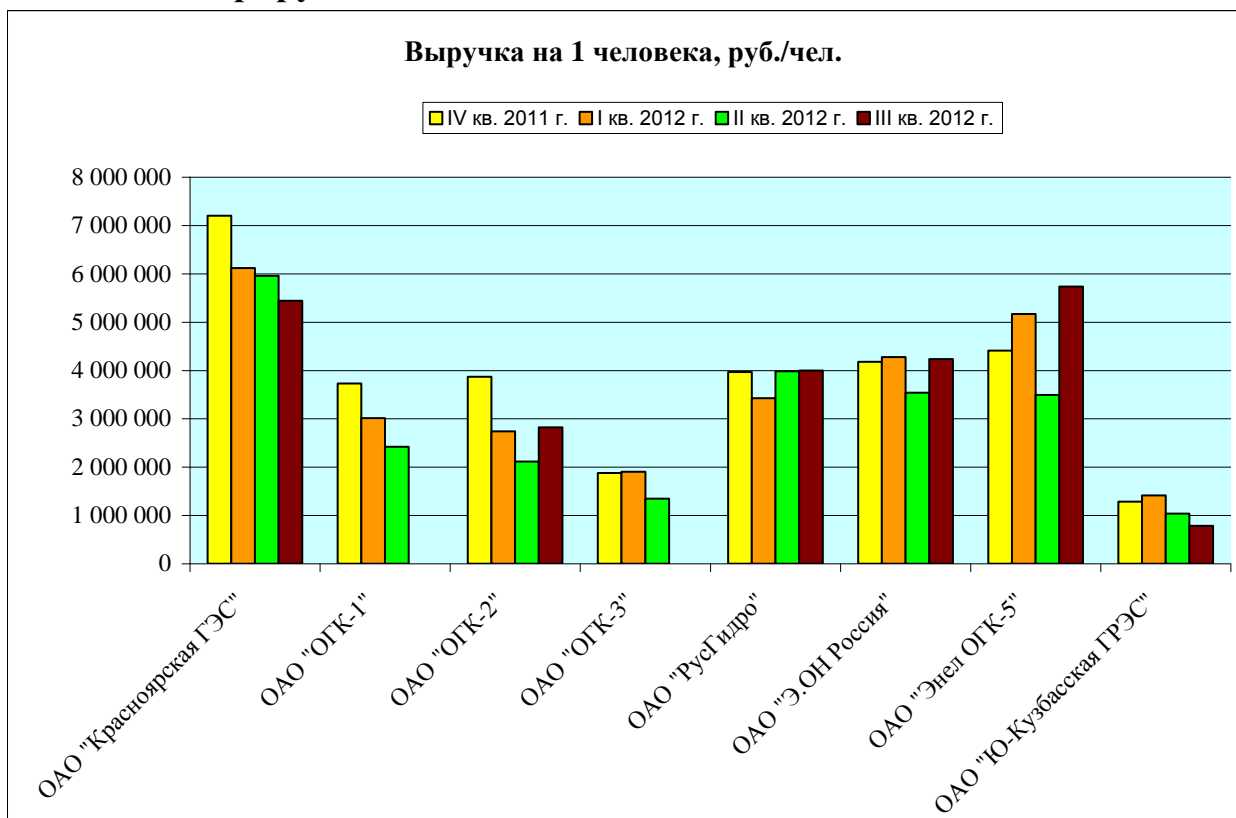
Выручка на 1 человека, руб./чел.

Территориальные генерирующие компании

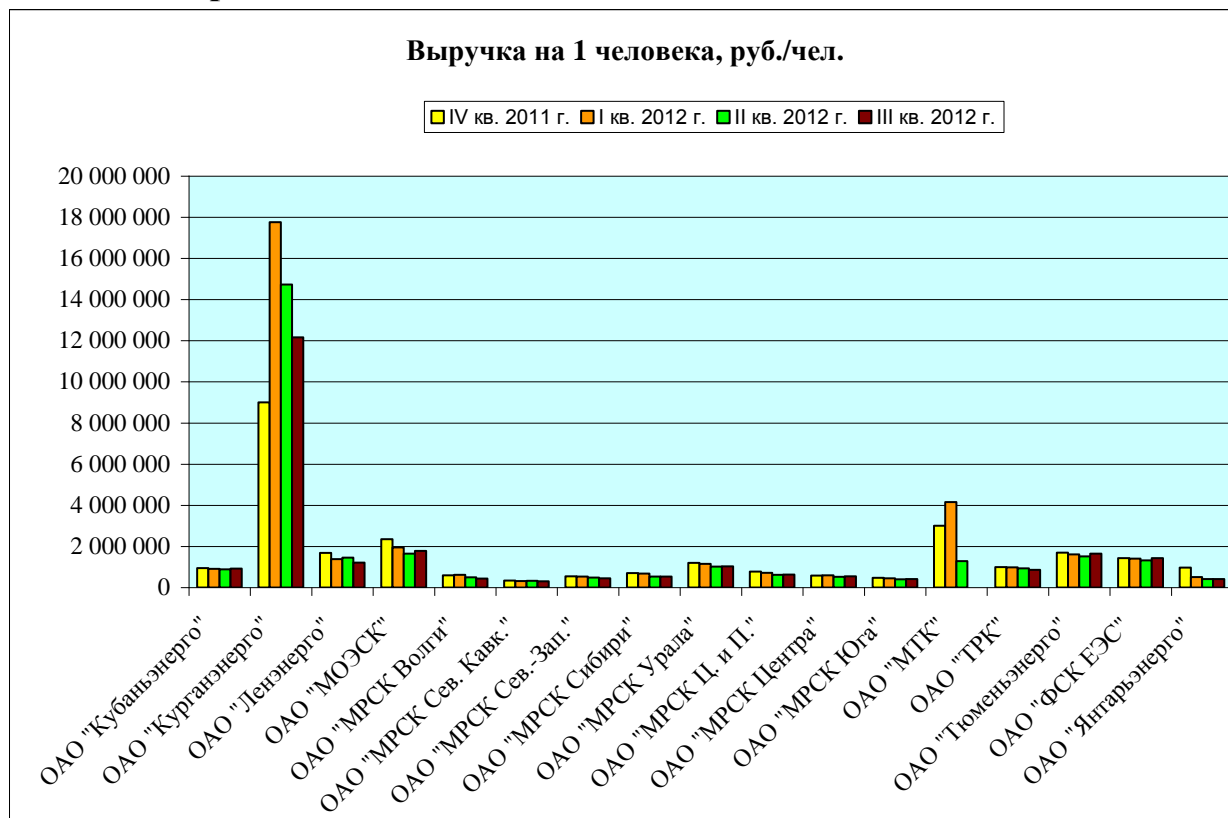


Выручка на 1 человека, руб./чел.

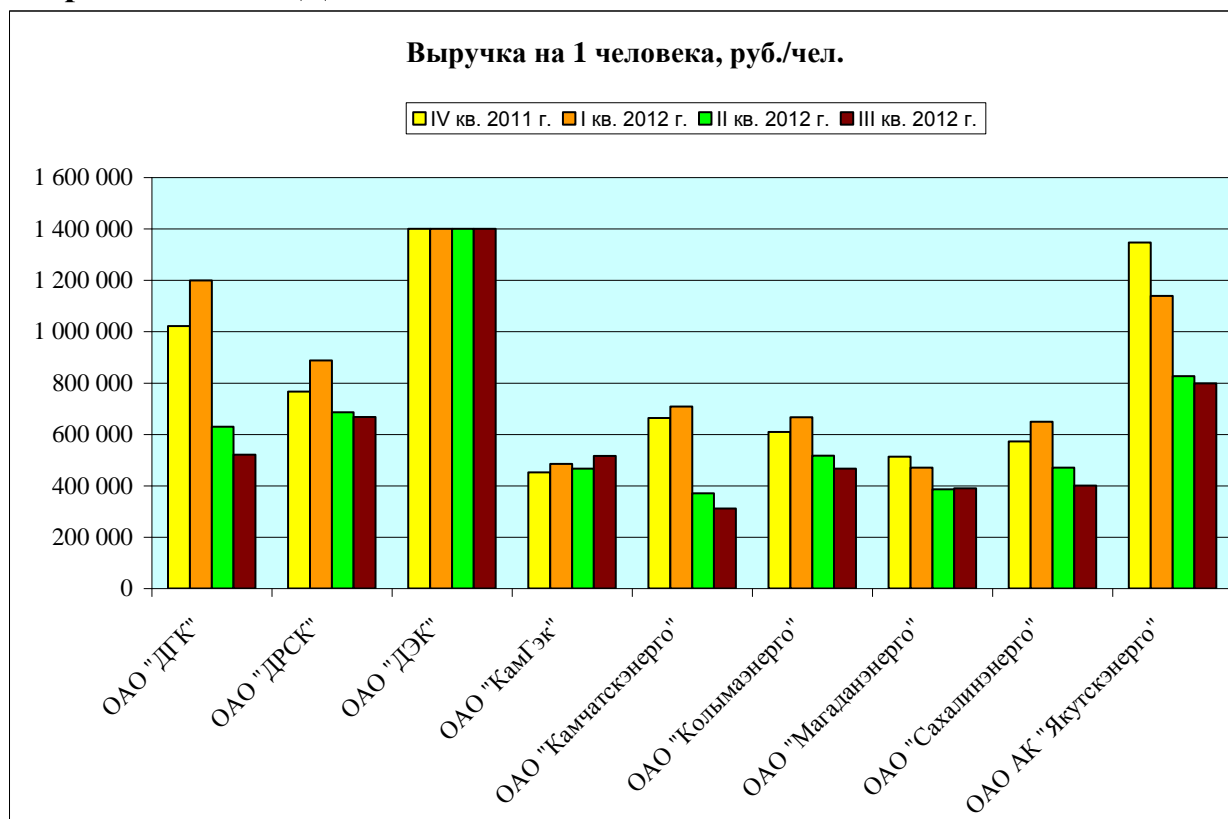
Оптовые генерирующие компании



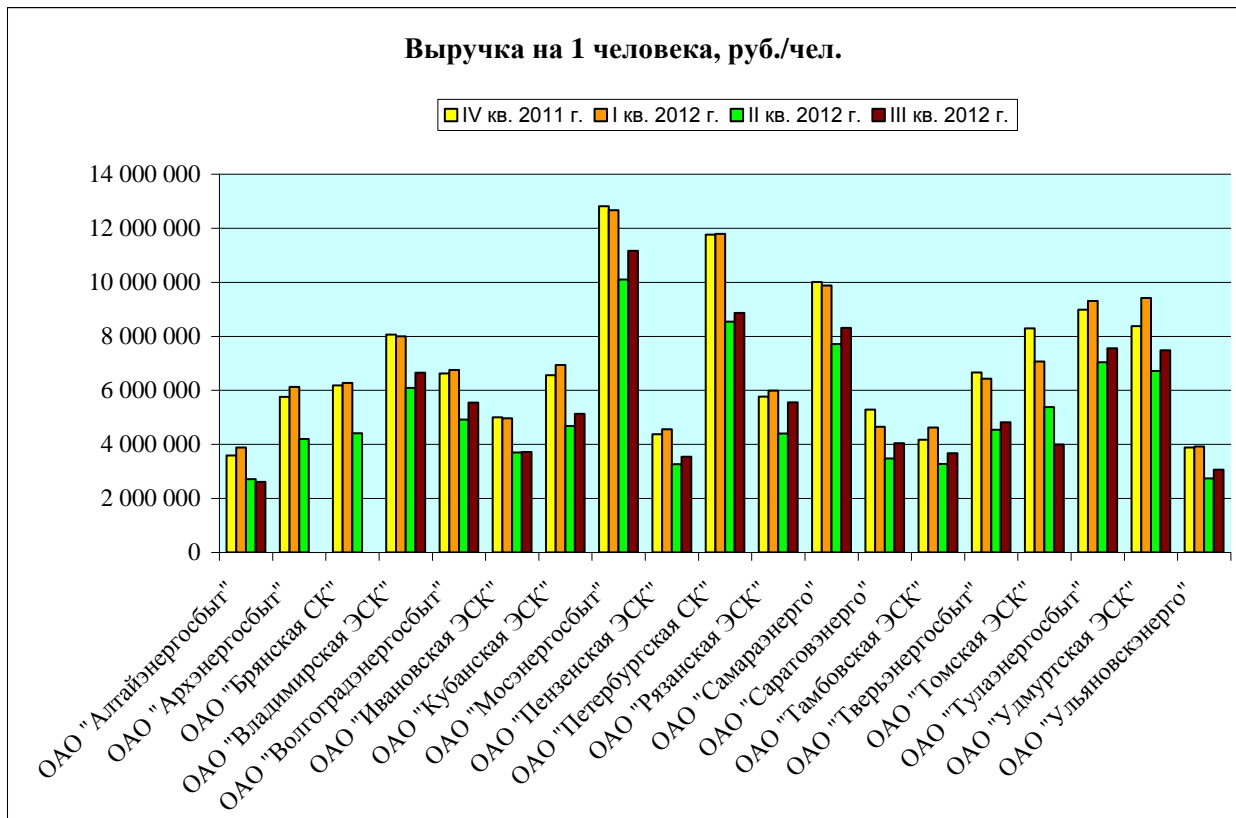
Выручка на 1 человека, руб./чел. Сетевые энергокомпании



Выручка на 1 человека, руб./чел. Энергокомпании Дальнего Востока

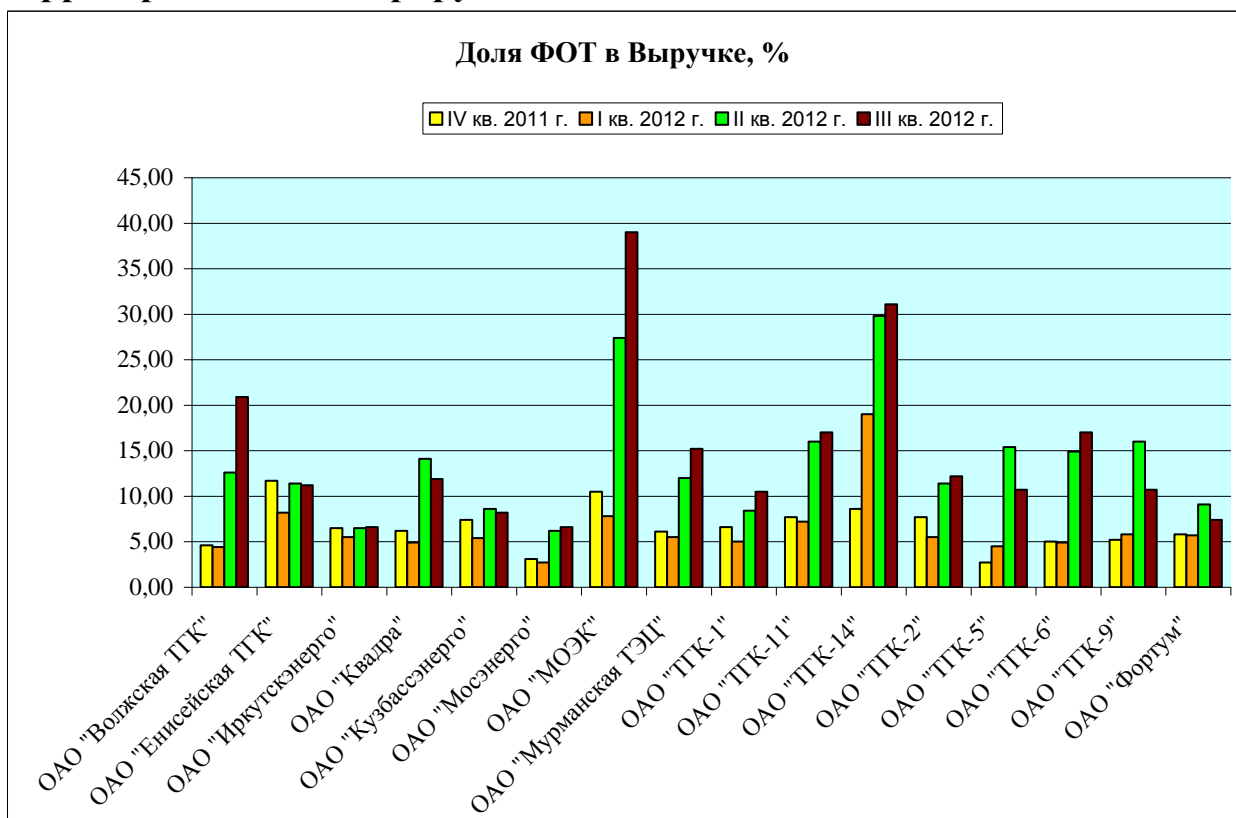


Выручка на 1 человека, руб./чел. Сбытовые энергокомпании

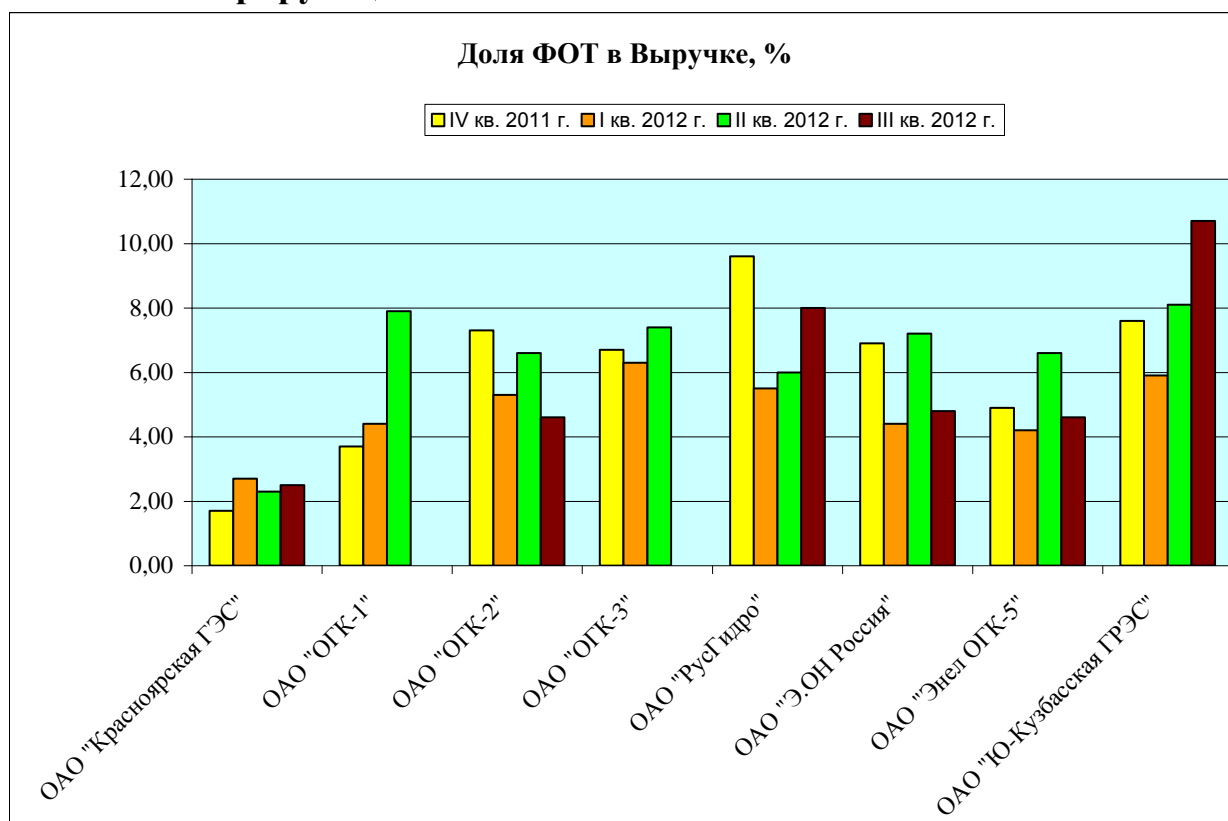


3.4. Доля ФОТ в Выручке

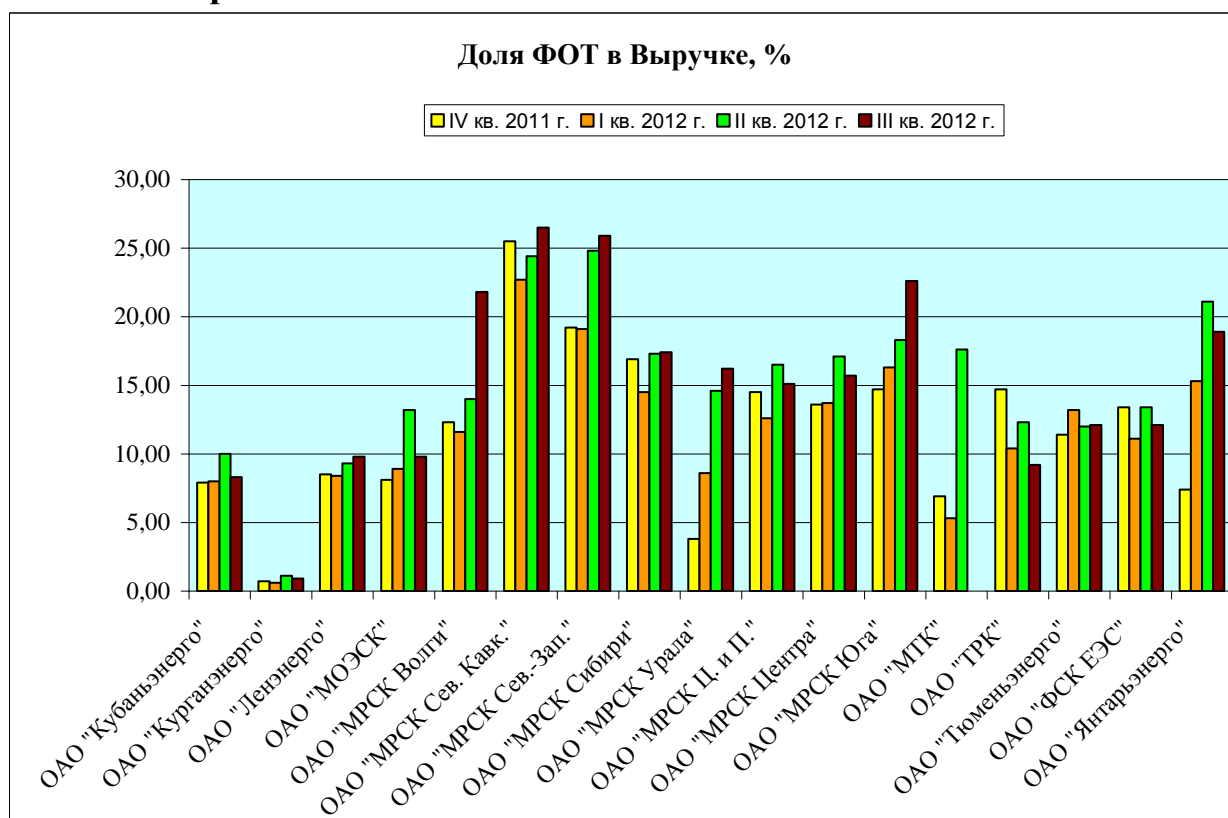
Доля ФОТ в Выручке, % Территориальные генерирующие компании



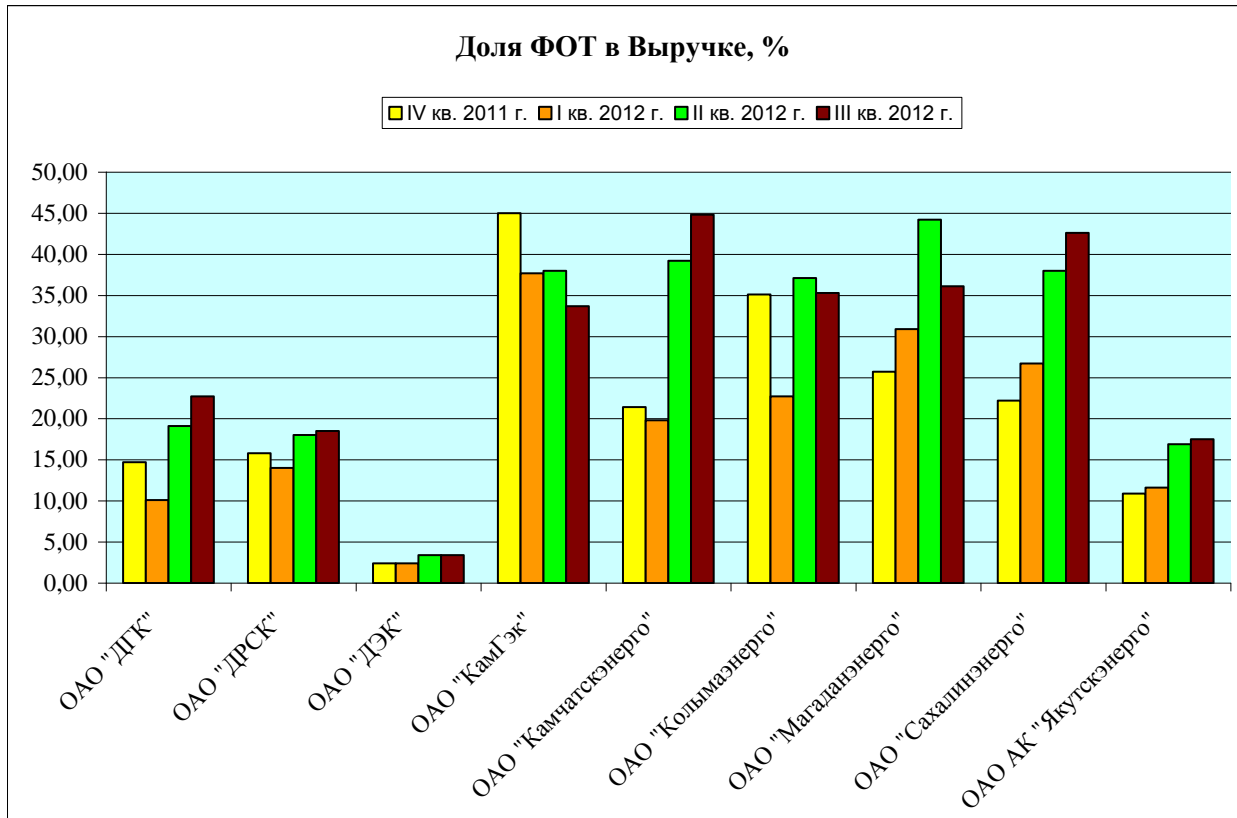
Доля ФОТ в Выручке, % Оптовые генерирующие компании



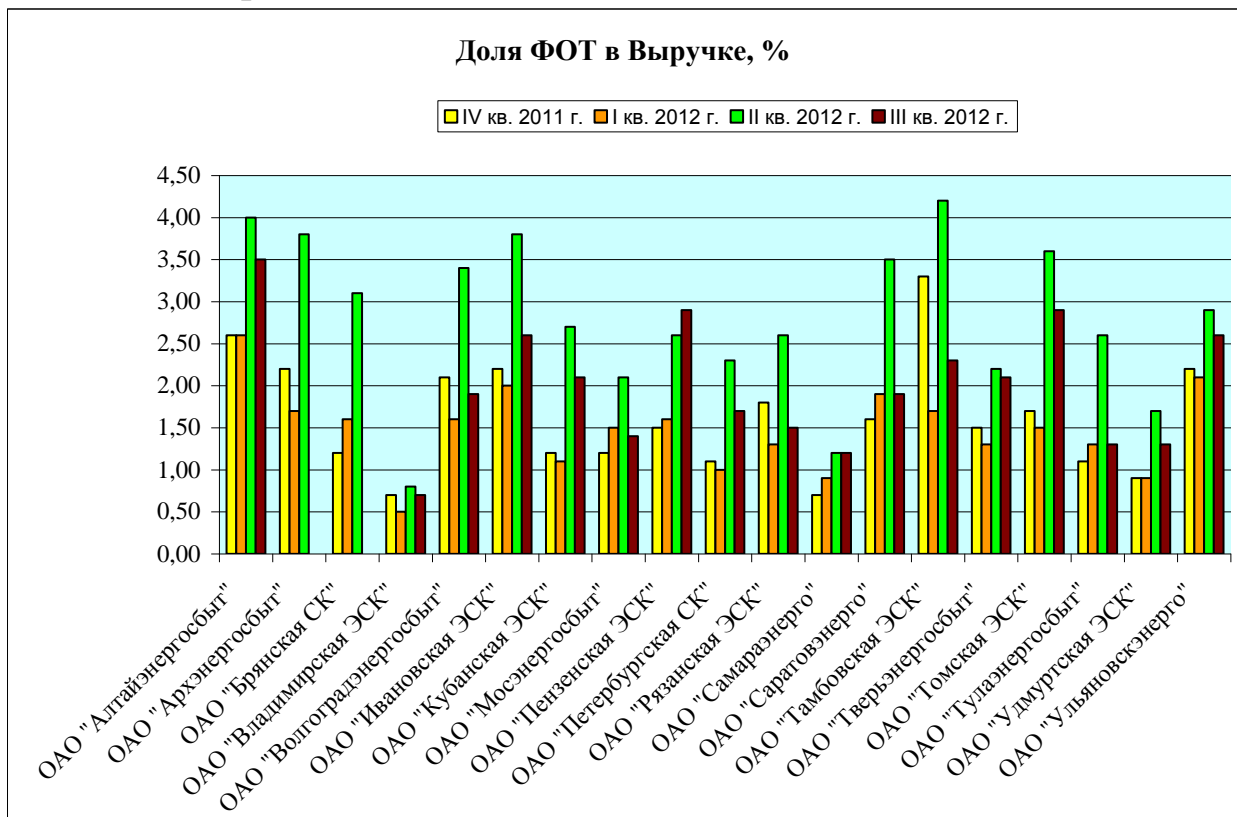
Доля ФОТ в Выручке, % Сетевые энергокомпании



Доля ФОТ в Выручке, % Энергокомпании Дальнего Востока

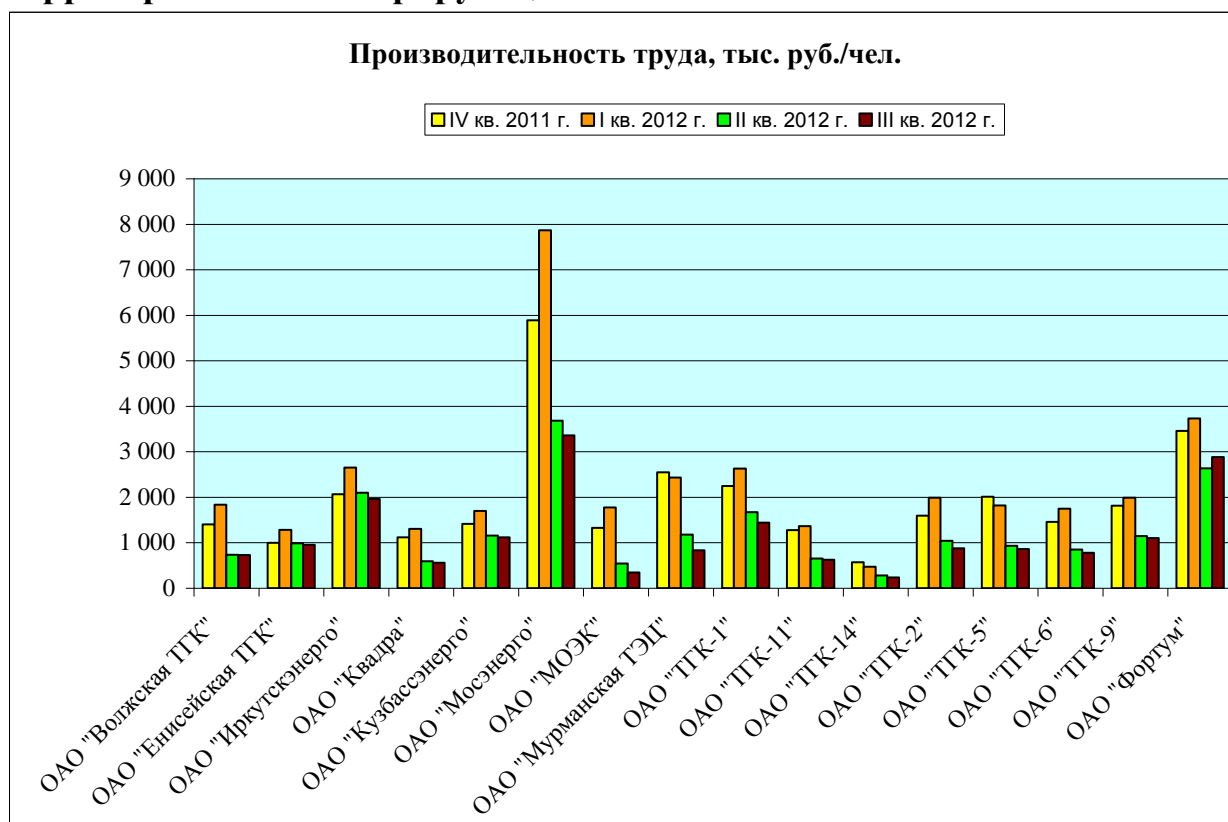


Доля ФОТ в Выручке, % Сбытовые энергокомпании

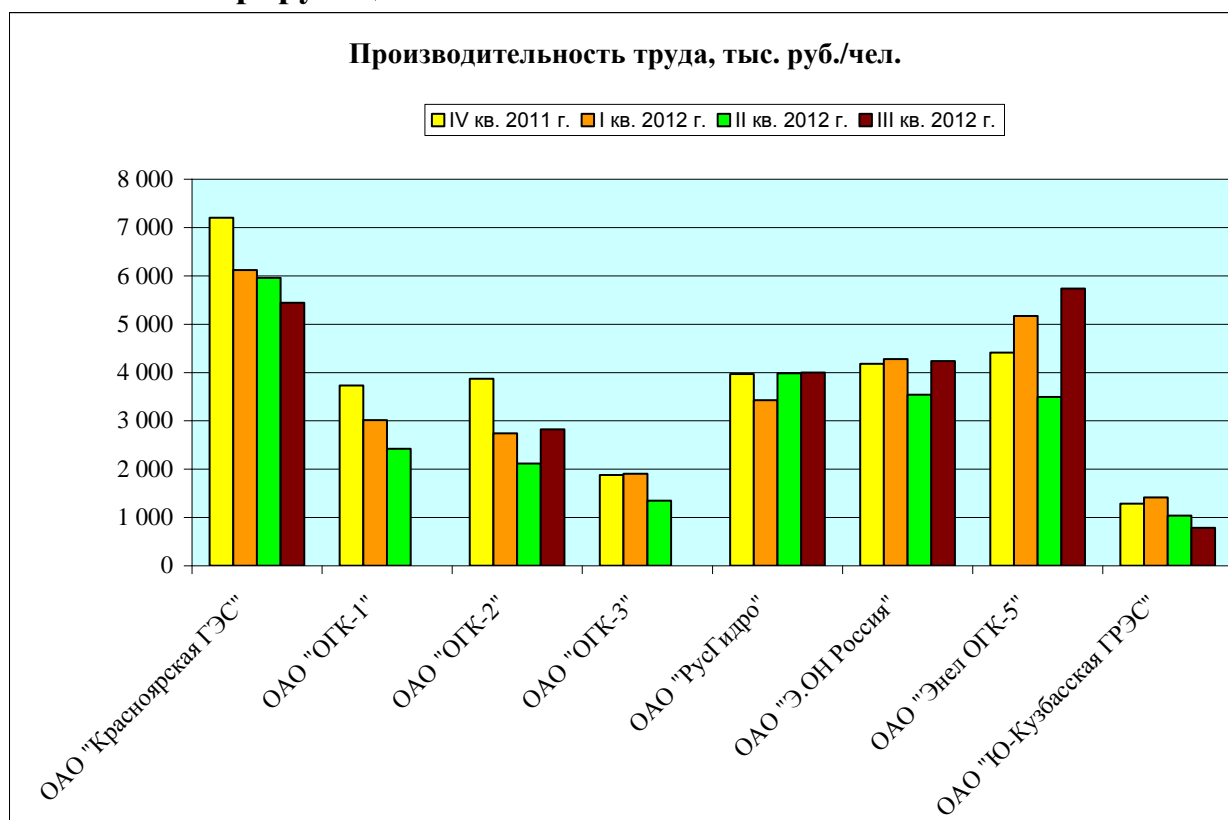


3.5. Производительность труда

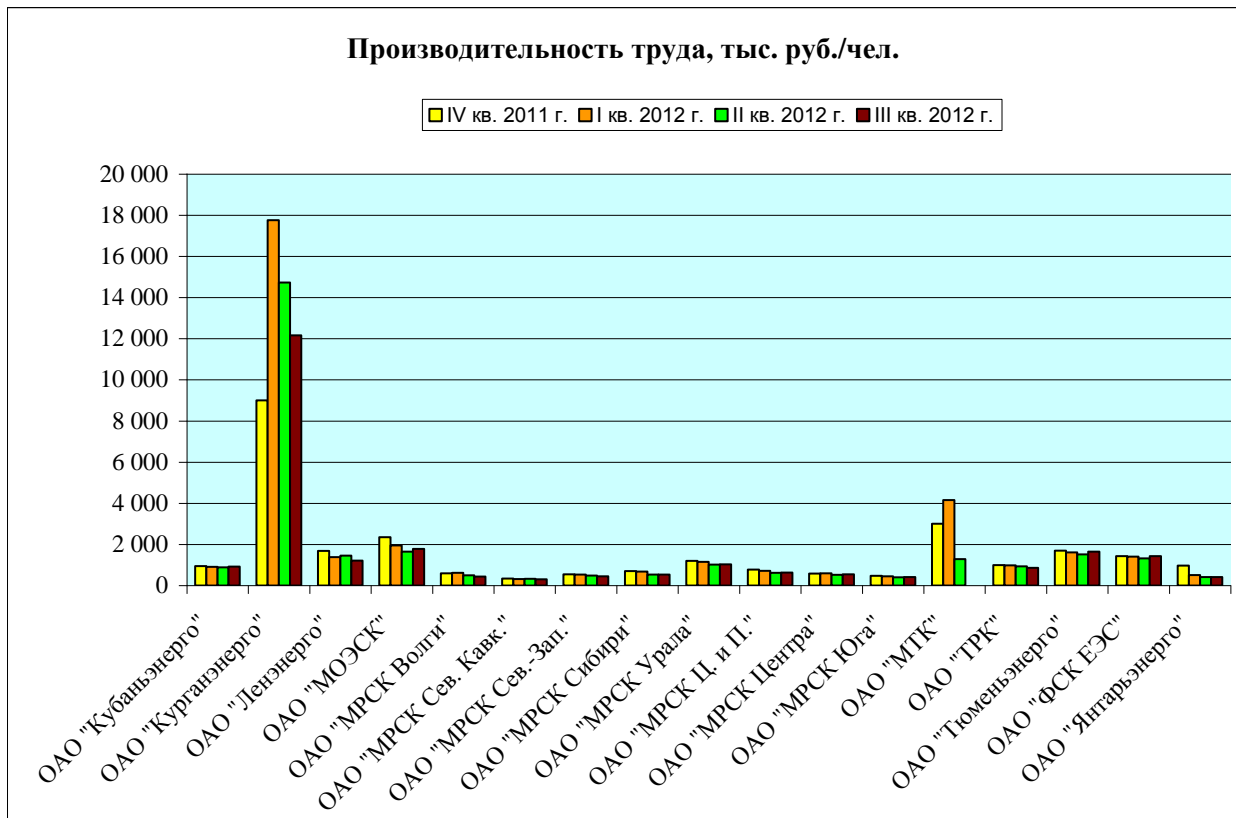
Производительность труда, тыс. руб./чел.
Территориальные генерирующие компании



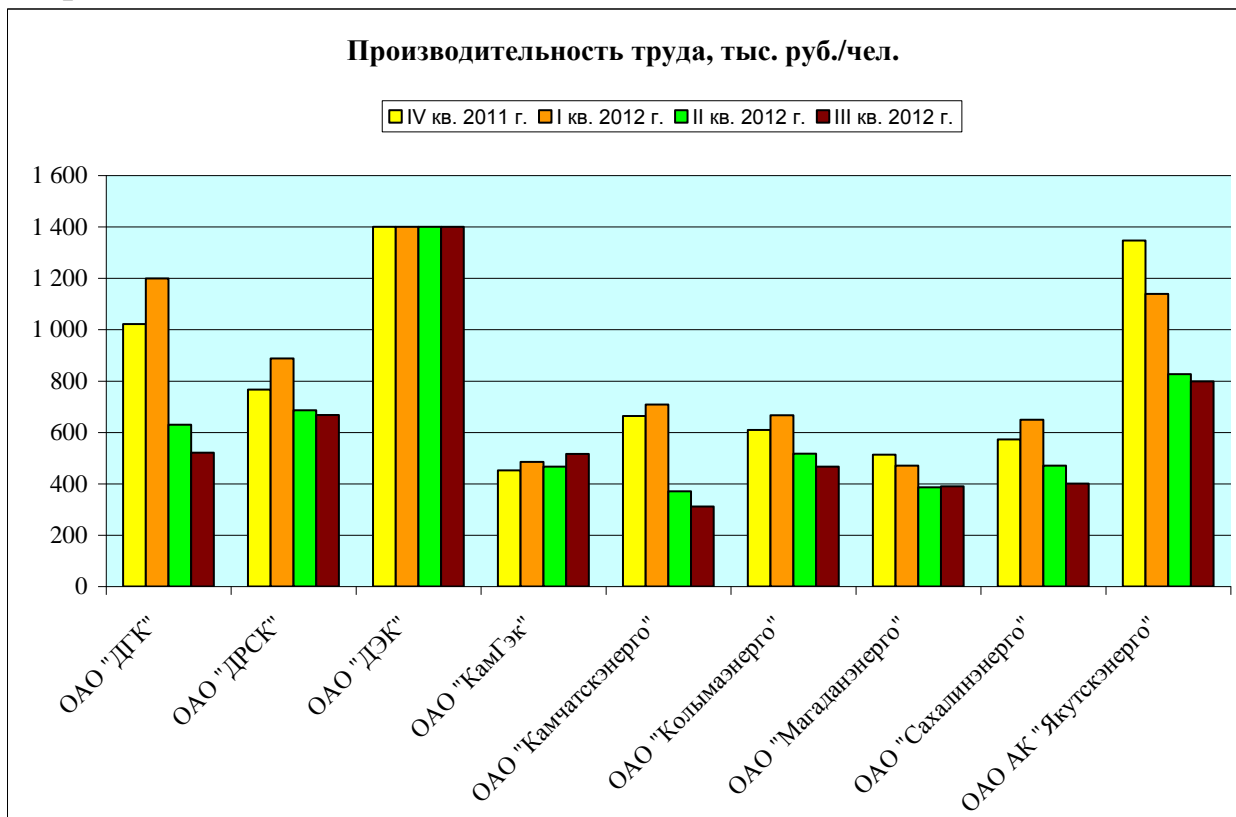
Производительность труда, тыс. руб./чел.
Оптовые генерирующие компании



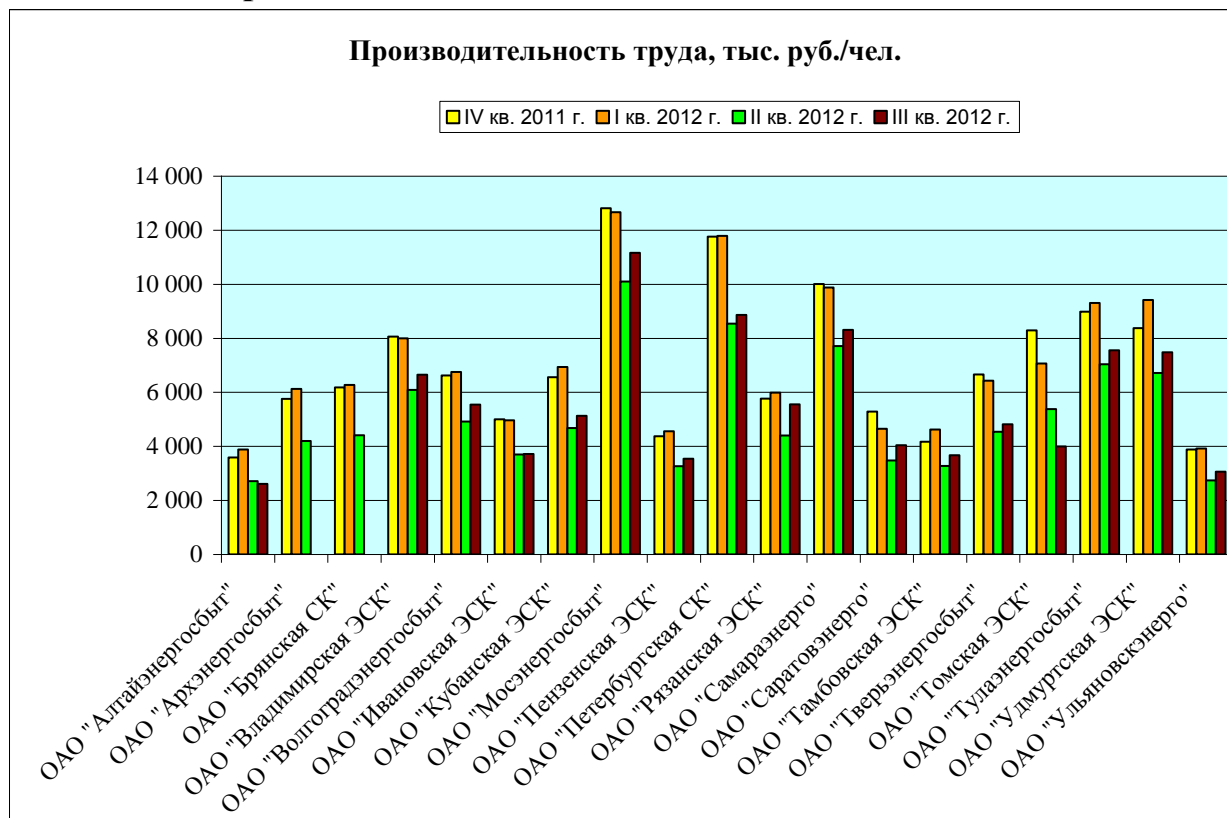
Производительность труда, тыс. руб./чел. Сетевые энергокомпании



Производительность труда, тыс. руб./чел. Энергокомпании Дальнего Востока



Производительность труда, тыс. руб./чел. Сбытовые энергокомпании

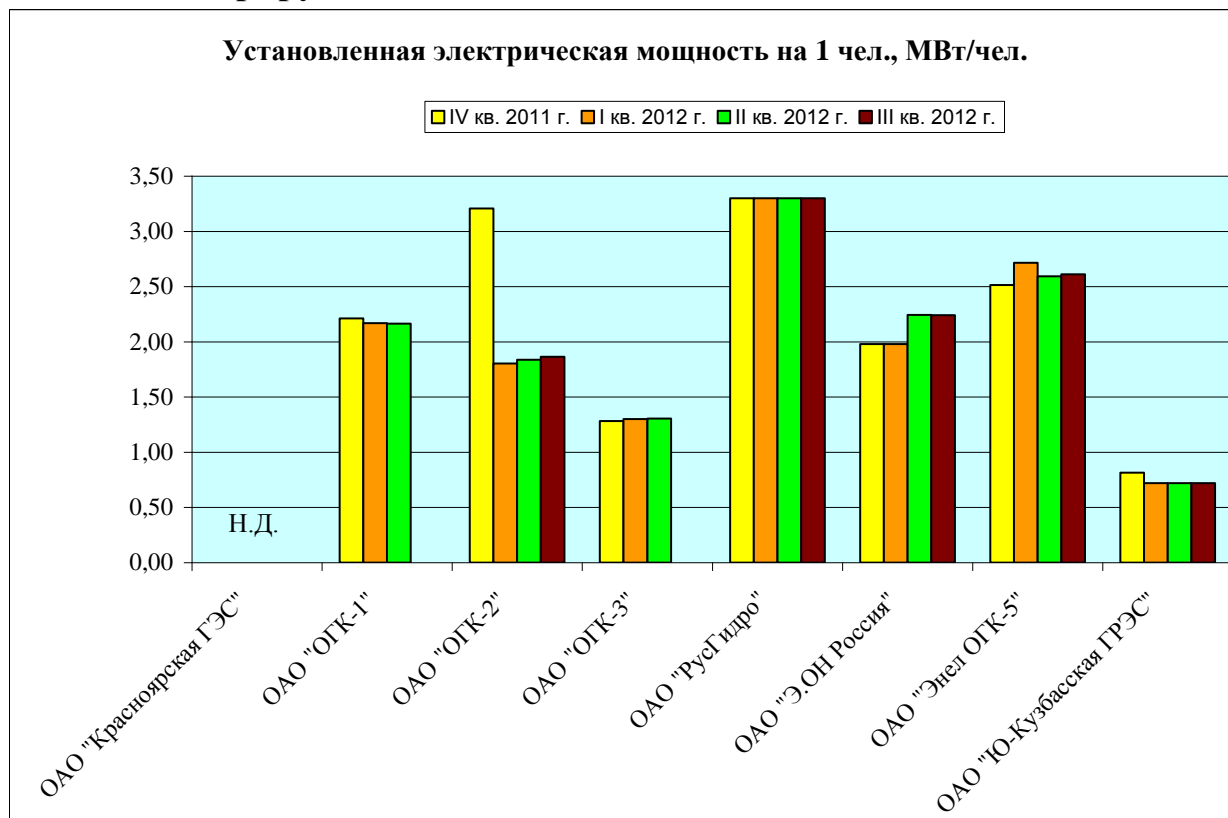


3.6. Установленная электрическая мощность на 1 чел.

Установленная электрическая мощность на 1 чел., МВт/чел. Территориальные генерирующие компании

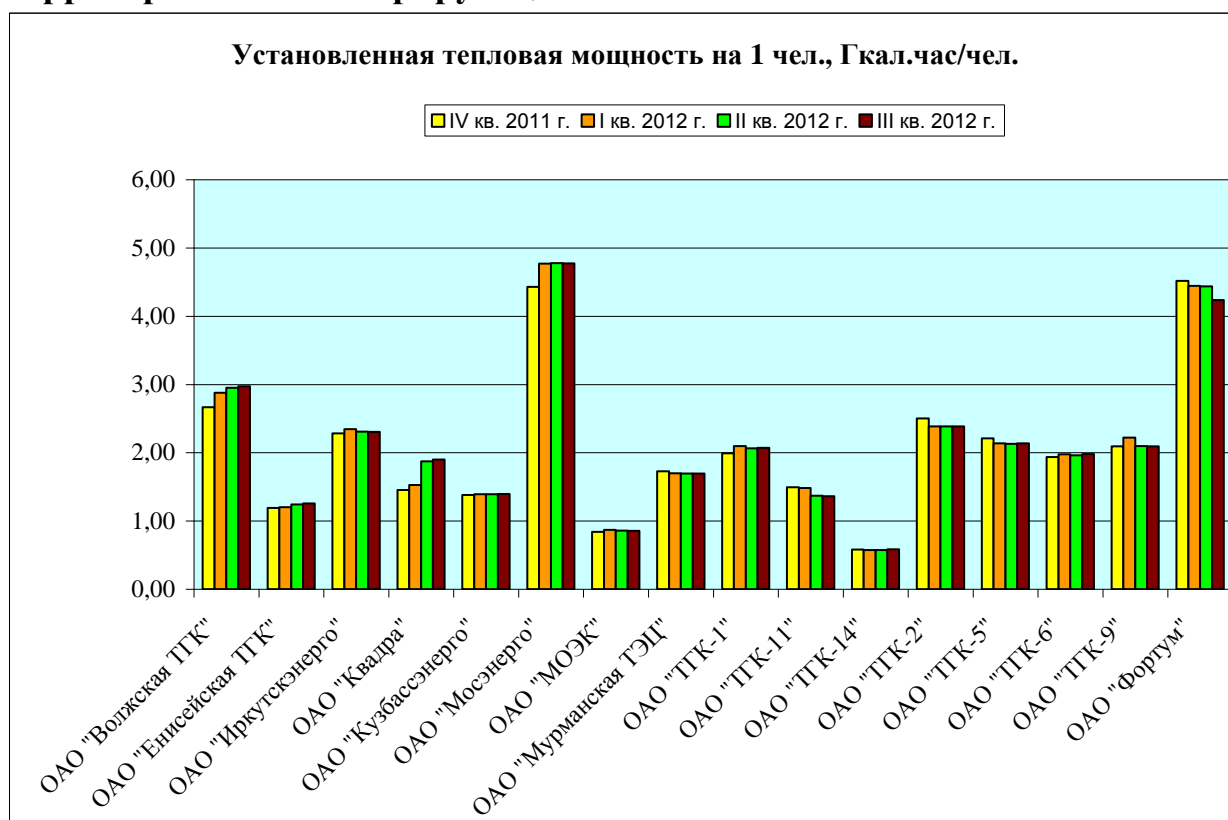


Установленная электрическая мощность на 1 чел., МВт/чел. Оптовые генерирующие компании

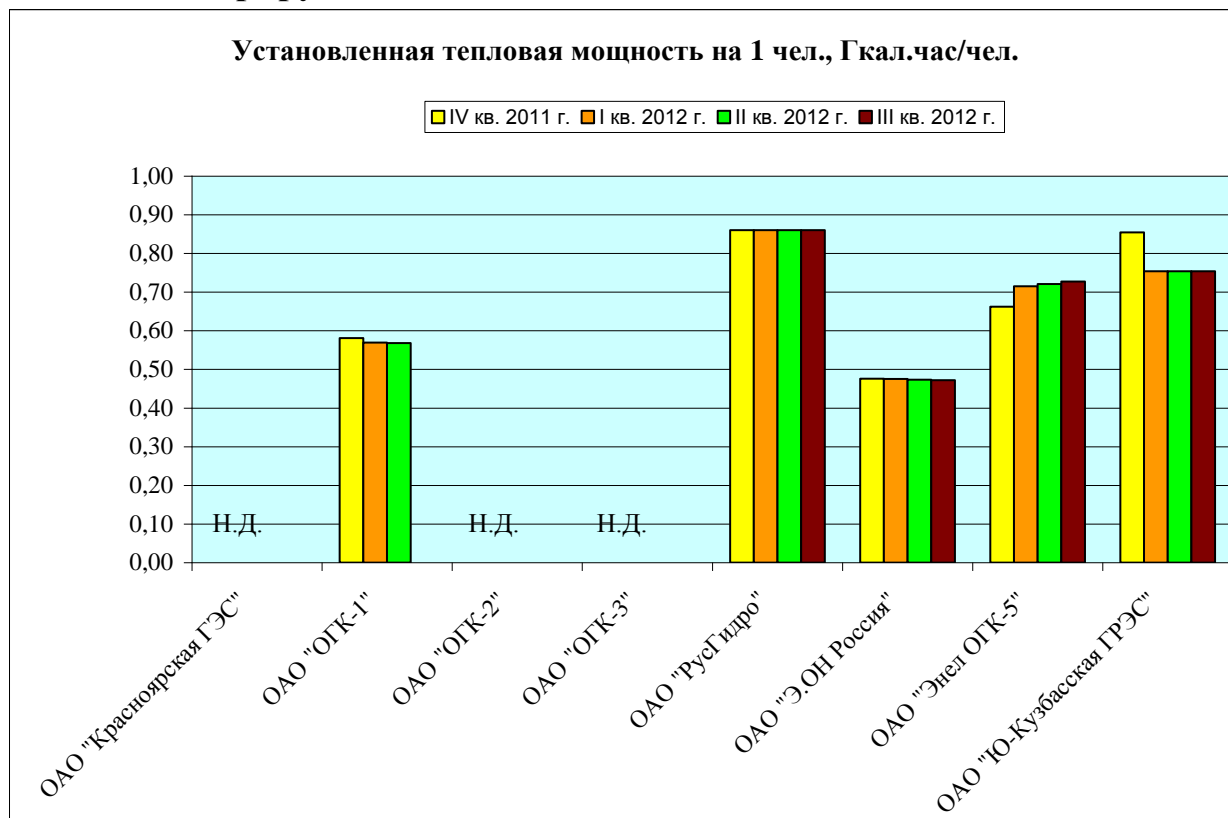


3.7. Установленная тепловая мощность на 1 чел.

Установленная тепловая мощность на 1 чел., Гкал.час/чел. Территориальные генерирующие компании

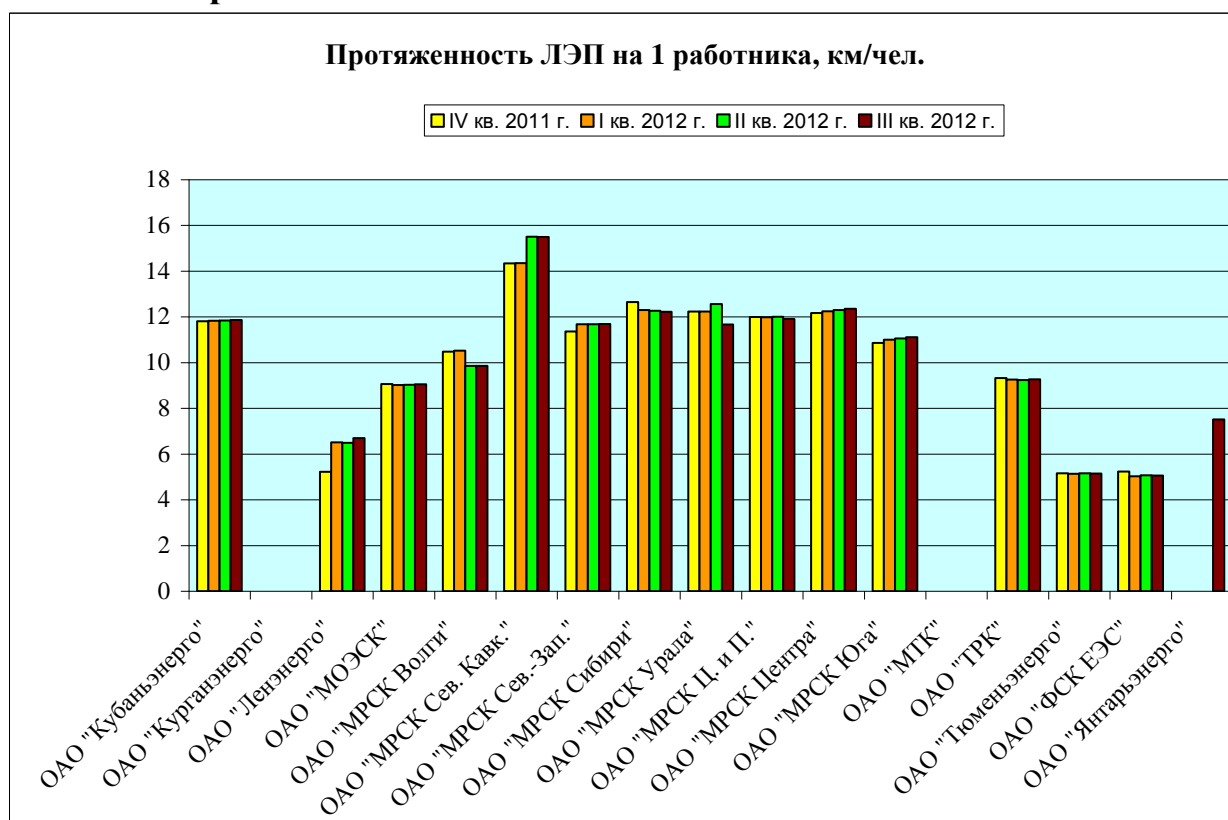


Установленная тепловая мощность на 1 чел., Гкал.час/чел. Оптовые генерирующие компании



3.8. Протяженность ЛЭП на 1 работника

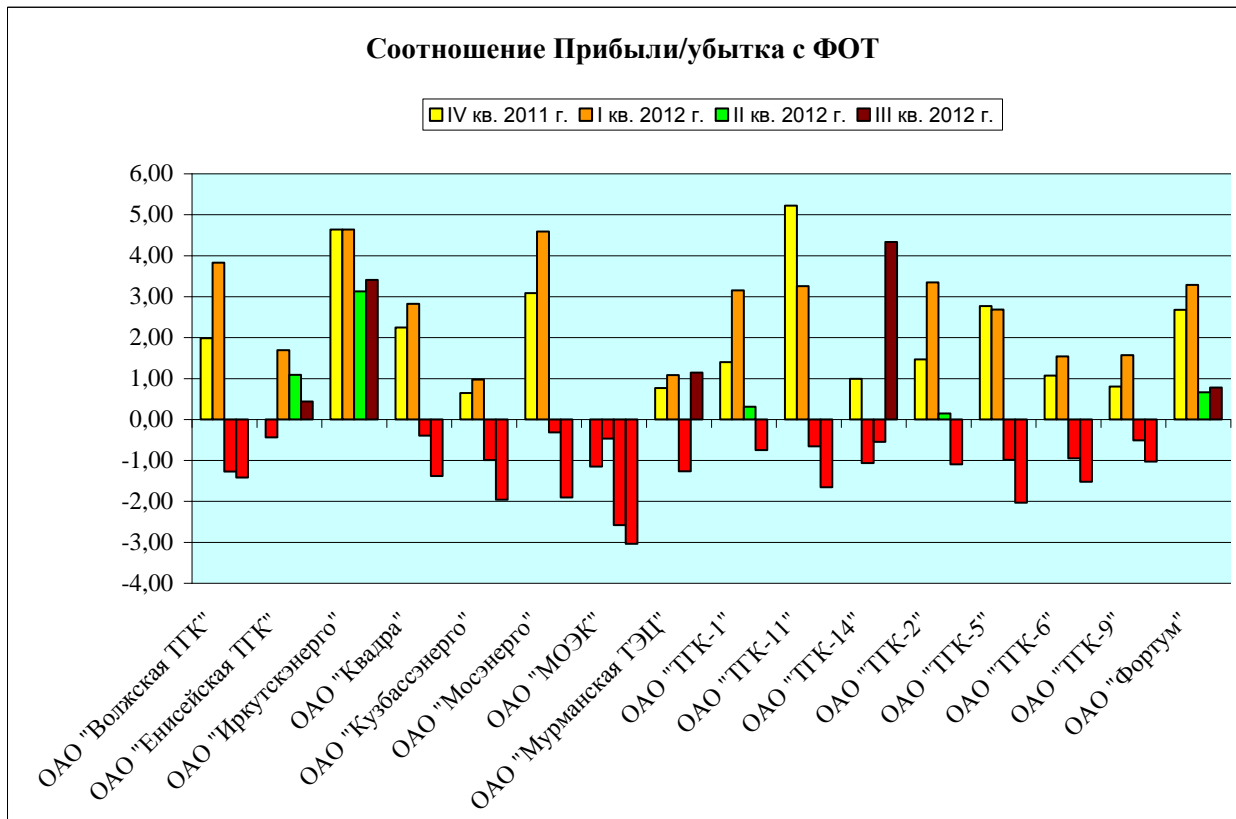
Протяженность ЛЭП на 1 работника, км/чел. Сетевые энергокомпании



3.9. Соотношение Прибыли/убытка с ФОТ

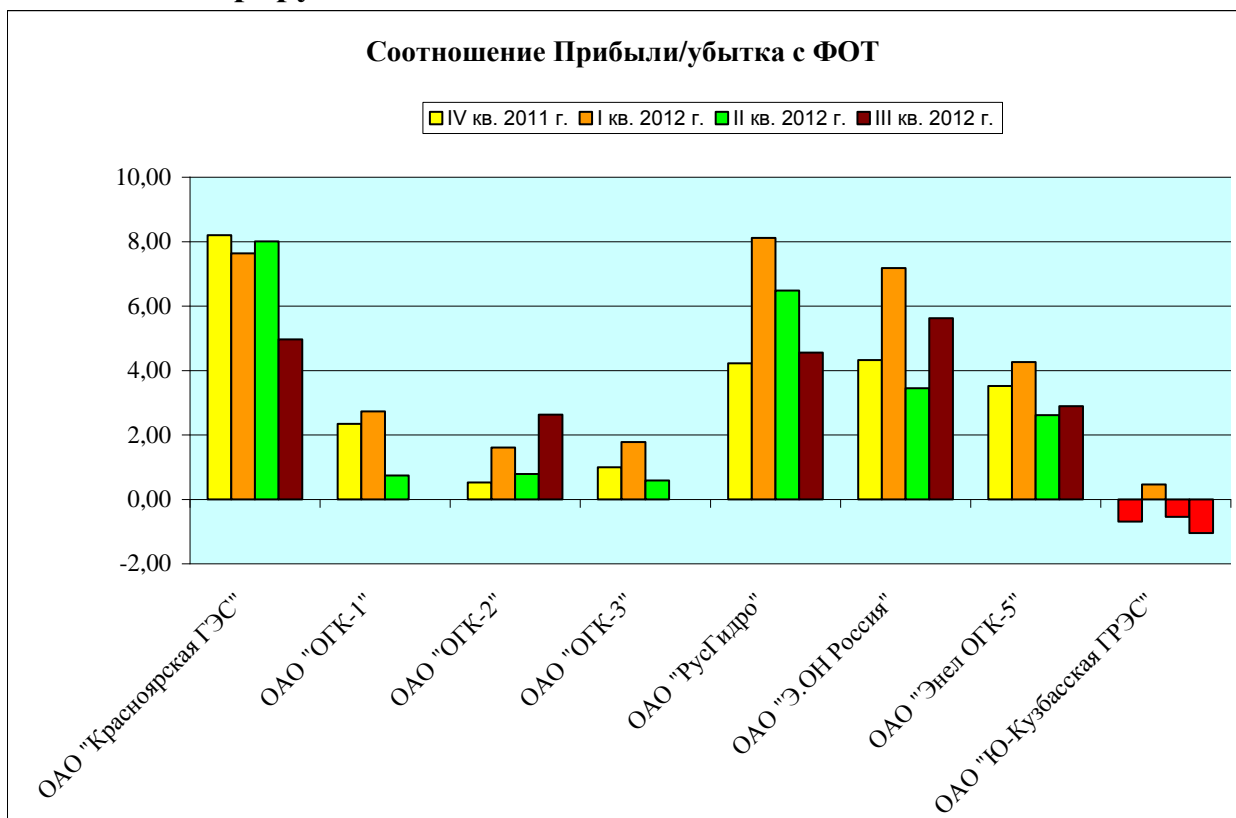
Соотношение Прибыли/убытка с ФОТ

Территориальные генерирующие компании

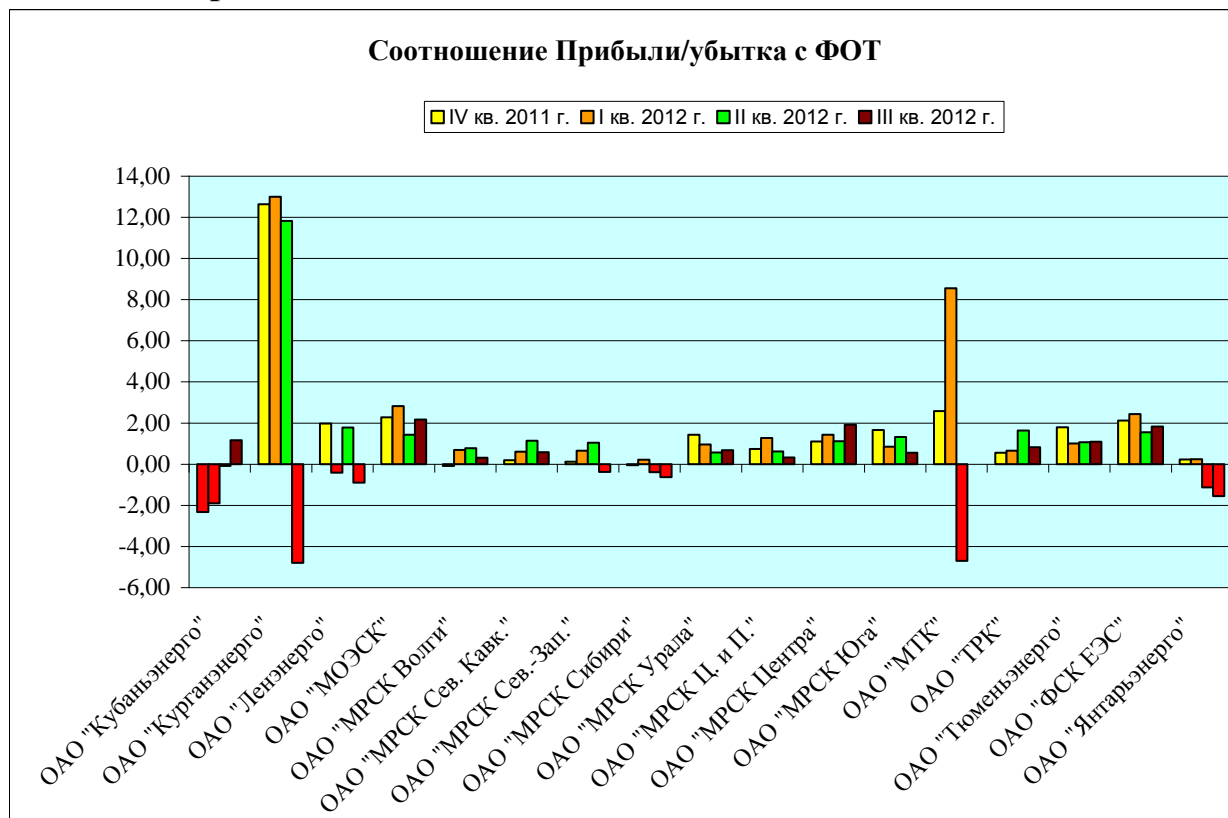


Соотношение Прибыли/убытка с ФОТ

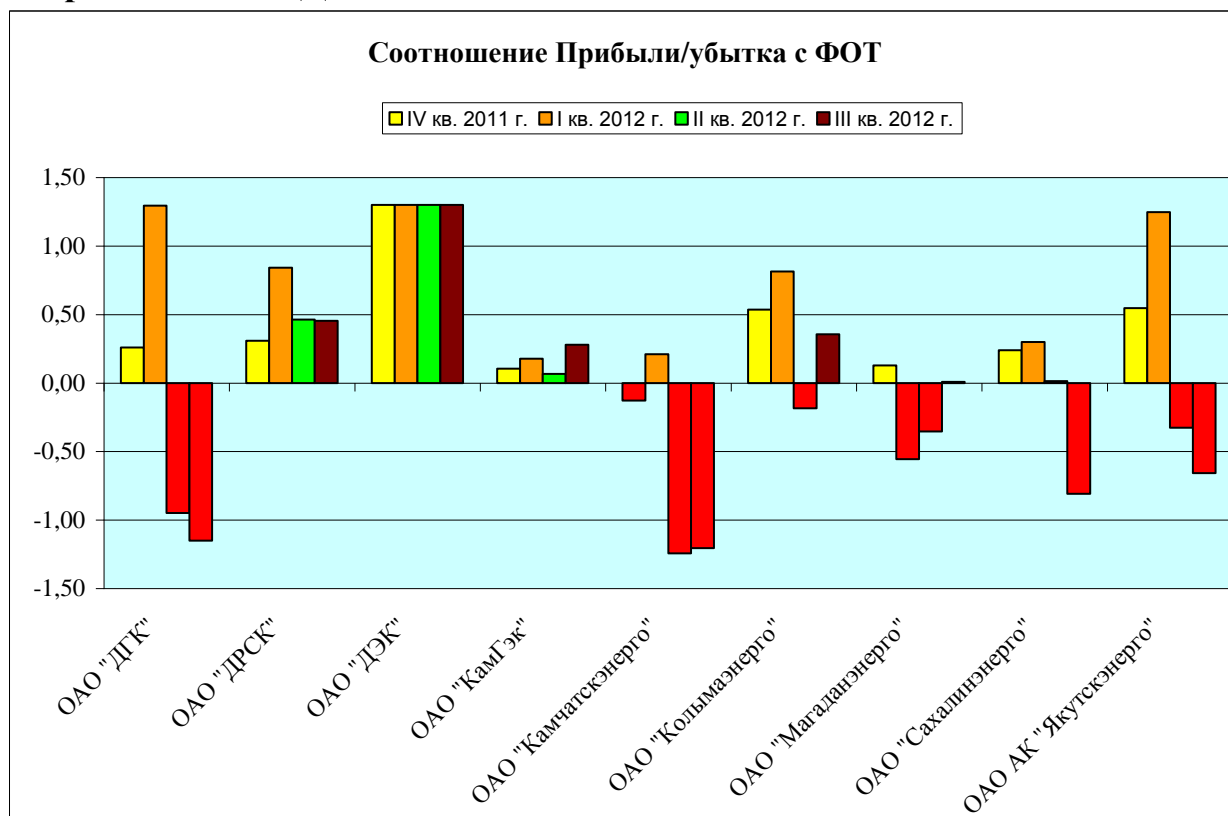
Оптовые генерирующие компании



Соотношение Прибыли/убытка с ФОТ Сетевые энергокомпании



Соотношение Прибыли/убытка с ФОТ Энергокомпании Дальнего Востока



Соотношение Прибыли/убытка с ФОТ Сбытовые энергокомпании

